Годъ VI. 17 ноября 1929 года. № 46.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Интронизаціонное посланіе Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Фотія II.
2. Слово восьмое, произнесенное Варшавскимъ протоіереемъ о. Ананіею Сагайдаковскимъ въ Варшавской Митрополичьей пещерной церкви во имя Страстей Христовыхъ въ пятницу, 1 ноября 1929 г., при совершеніи чина поклоненія Св. Плащаницѣ.
3. Христосъ (Стихотвореніе). **А. Стеллецкая.**
4. Въ защиту Святой Почаевской Лавры, церквей и монастырей.
5. Религіи противъ войны. Протоколы Подготовительнаго Комитета „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира", состоявшагося въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 года.
6. Изъ печати. О „новомъ" преслѣдованіи Православія. Печать о судебныхъ искахъ. **Vox.**
7. Церковное обозрѣніе.
8. Хроника.
9. Политическое обозрѣніе.
10. Уніатскій авторъ о послѣднемъ Велеградскомъ съѣздѣ.
11. Разныя извѣстія (на обложкѣ).

Разныя извѣстія.

ЕВРЕЙСКІЙ ПРОЕКТЪ РЕВИЗІИ СУДА НАДЪ ІИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ.

Какъ сообщаетъ изъ Филадельфіи „Sunday School Times", нѣкій Швейдеръ, еврей адвокатъ изъ Денвера въ штатѣ Колорадо, предложилъ извѣстной группѣ своихъ единовѣрцевъ основать общество евреевъ, цѣлью котораго было бы исполненіе миссіи еврейскаго народа и которое въ первую очередь взяло-бы на себя иниціативу по проведенію ревизіи суда и приговора надъ Іисусомъ Христомъ. Швейдеръ выражаетъ увѣренность, что презрѣніе, съ которымъ въ теченіи девятнадцати столѣтій всѣ относятся къ евреямъ, имѣетъ свое основаніе въ осужденіи Іисуса Христа. Онъ хочетъ, чтобы въ Іерусалимѣ былъ созванъ еврейскій Синедріонъ, который справедливо и и безпристрастно разсмотрѣлъ бы процессъ противъ Іисуса Христа и призналъ: не былъ ли судъ надъ Спасителемъ міра актомъ несправедливости и превышенія власти. Въ случаѣ, если-бы доказана была несправедливость приговора и невинность Іисуса Христа, Синедріонъ долженъ былъ бы признать, что произошла ошибка и просить у Бога прощенія совершенной вины. Въ составъ синедріона должны были-бы войти 23 извѣстныхъ своей праведной жизнью и ученостью раввина, 24 ученыхъ и 24 купца. Каждый членъ долженъ былъ-бы торжественно присягнуть и дать моральный залогъ, что будетъ безпристрастнымъ и что готовъ принять правду такъ какъ она есть.

Мысль чисто еврейская, разсчитанная очевидно на саморекламу автора проекта. Г. Швейдеръ хотѣлъ бы, что-бы евреи еще разъ судили Христа Спасителя.

ВВЕДЕНІЕ ПЯТИДНЕВНОЙ НЕДѢЛИ ТРУДА И УНИЧТОЖЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

„Telunion" черезъ Ковно сообщаетъ изъ Москвы, что совѣтъ народныхъ комиссаровъ постановилъ немедленно ввести въ жизнь распоряженіе о новой организаціи времени труда въ предпріятіяхъ и учрежденіяхъ. Изъ нѣкоторыхъ постановленій этого распоряженія видно, что во всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, за исключеніемъ сезонныхъ институцій, какъ равно во всѣхъ совѣтскихъ учрежденіяхъ будетъ введена пятидневная недѣля труда (четыре дня работы, пятый—отдыхъ). Иные пункты распоряженія регулируютъ вопросъ о праздничныхъ дняхъ на территоріи СССР. Новый годъ и всѣ религіозные праздники какъ: Рождество, Пасха, Сошествіе Святаго Духа и прочіе праздники Православной Церкви, будутъ упразднены. Работа въ эти дни будетъ производиться какъ въ будни. Революціонные же праздники въ маѣ и ноябрѣ будутъ сохранены.

АРЕСТЪ 24 НѢМЕЦКИХЪ МИССІОНЕРОВЪ ВЪ КИТАѢ.

„Times" сообщаетъ изъ Гонгъ-Конга, что по свѣдѣніямъ изъ Swatau, побережья на востокъ отъ Кантона, при занятіи города Шангъ-Ганга войсками коммунистовъ, попали въ плѣнъ 24 нѣмецкихъ миссіонеровъ-доминиканъ. Тринадцати изъ нихъ удалось бѣжать, а семь были выпущены на свободу. Одинъ-же миссіонеръ и три монахини принуждены были ухаживать въ госпиталѣ за ранеными въ битвѣ съ кантонскими войсками коммунистами. Остальные три монахини посажены въ тюрьму и отъ нихъ потребовали выкупа въ размѣрѣ 40000 нѣмецкихъ марокъ.

АЛЬБЕРТЪ ТОМАСЪ О ХРИСТІАНСКИХЪ ПРОФЕССІОНАЛЬНЫХЪ СОЮЗАХЪ.

Въ изданномъ недавно годичномъ отчетѣ Международнаго Бюро Труда, начальникъ канцеляріи соціалистъ Альбертъ Томасъ посвятилъ цѣлую главу христіанскимъ профессіональнымъ союзамъ. Сообщаемъ изъ него слѣдующія положенія: „Международное объединеніе христіанскихъ профессіональныхъ союзовъ отличается во взглядахъ отъ союза соціалистическаго, но и оно также сознаетъ всю важность нашихъ задачъ. Представители объединенія христіанскихъ профессіональныхъ союзовъ, какъ равно делегаты на международную конференцію труда и парламентскіе дѣятели въ отдѣльныхъ странахъ доказали, что являются вѣрными и опытными сотрудниками въ великомъ дѣлѣ Международнаго Бюро труда. Слѣдуетъ глубоко сожалѣть, что Серраренъ, делегатъ христіанскихъ профессіональныхъ союзовъ, до сихъ поръ еще не избранъ членомъ правящаго совѣта Бюро. Нужно, однако, ожидать, что выборъ его будетъ произведенъ въ ближайшемъ будущемъ". Характерныя черты христіанскаго профессіональнаго движенія Томасъ опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ: „Безусловная независимость профессіональнаго движенія, необходимость укрѣпленія движеній профессіональнаго и союзнаго развитія системы договоровъ въ вопросахъ труда, вліяніе на законодательство, какъ отдѣльныхъ государствъ, такъ и международное, въ смыслѣ введенія однообразія правилъ, необходимость созданія яснаго законодательства для профессіональныхъ союзовъ и введеніе однообразія методовъ примиренія въ спорахъ изъ-за труда. Затѣмъ слѣдуетъ указать на требованіе болѣе дѣйствительной охраны семьи, введенія и развитія общественной помощи, развитія помощи семействамъ въ общественныхъ обезпеченіяхъ. Всеобщее введеніе воскреснаго отдыха, болѣе дѣйствительной опеки надъ малолѣтними рабочими, а особенно болѣе рѣшительнаго уничтоженія профессіональнаго труда замужнихъ женщинъ".

За исключеніемъ немногочисленныхъ уклоненій, анализъ программы христіанскихъ профессіональныхъ союзовъ показываетъ, по мнѣнію Томаса, что между требованіями этихъ союзовъ и цѣлями Международнаго бюро труда господствуетъ полное согласіе. Въ заключеніи своихъ выводовъ Томасъ подчеркиваетъ, что въ области международной организаціи труда всегда старался относиться къ христіанскимъ профессіональнымъ союзамъ согласно принципамъ равноправія и всегда былъ вполнѣ увѣренъ въ полезности ихъ сотрудничества.

ИЗЪ СЪѢЗДА УНІАТСКАГО ЕПИСКОПАТА ВЪ РИМѢ.

21 октября с. г. состоялся съѣздъ уніатскаго Епископата въ главномъ домѣ Общества Іисусова около Ватикана и Конгрегаціи для Восточной Церкви. Однимъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ, надъ которымъ начались совѣщанія, является вопросъ о введеніи целибата для уніатскаго духовенства. Этотъ вопросъ вызвалъ весьма оживленный диспутъ. Епископы Станиславовскій и Перемышльскій безъ предварительнаго согласія Львовскаго Митрополита, ввели въ своихъ епархіяхъ целибатъ, обязательный для

(*Продолженіе см. на 3 стр. обложки*).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 17 ноября 1929 года № 46.

Интронизаціонное посланіе Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Фотія II.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и всея Польши, Возлюбленнѣйшій и Вожделѣннѣйшій во Христѣ Богѣ братъ и сотрудникъ нашей Мѣрности, Владыка Діонисій, братски лобзаемъ во Господѣ Ваше Чтимое Блаженство и сообщаемъ нижеслѣдующее.

Въ седьмый день текущаго мѣсяца октября Наша Мѣрность, по изволенію и милости Божіей, согласно рѣшенію Досточтимой Іерархіи и по канонически произведенному ею голосованію, будучи выбраны и возведены на Святѣйшій Апостольскій и Патріаршій Константинопольскій Престолъ, принявъ на себя отвѣтственность за исполненіе сего священнаго и великаго служенія, унаслѣдовали окормленіе сего Всечтимаго Престола, доселѣ ввѣреннаго и занимаемаго раздѣлившимъ въ глубокой старости нашъ общій удѣлъ и въ селенія небесныя отъ насъ представльшимся Святѣйшимъ Патріархомъ Василіемъ.

Такимъ образомъ, въ надеждѣ на благоволеніе Господне, принявъ на себя великое служеніе, по общему признанію и по оказанной Намъ чести и довѣрію, радостно грядемъ и сообщаемъ настоящимъ нашимъ братскимъ посланіемъ о происшедшихъ у насъ по волѣ Божіей событіяхъ всѣмъ нашимъ во Христѣ вожделѣннымъ братьямъ Святѣйшимъ и Досточтимѣйшимъ Патріархамъ и Предстоятелямъ Братскихъ Православныхъ Автокефальныхъ Церквей, съ любовію обмѣниваясь съ ними братскимъ лобзаніемъ общенія, и въ добромъ исповѣданіи вѣры объявляемъ и утверждаемъ, что со всякимъ тщаніемъ и всегда будемъ проявлять любовное попеченіе надъ соблюденіемъ единства духа въ союзѣ мира, надъ постояннымъ возвышеніемъ любви, укрѣпленіемъ тѣсныхъ братскихъ отношеній и сотрудничества на общее благо нашей Святой Православной Церкви.

Утверждая, что, въ заботахъ о столь возможно болѣе тѣсномъ контактѣ и укрѣпленіи братскихъ отношеній и сотрудничества, Мы съ Божіей помощію отвѣтимъ надлежащимъ сочувствіемъ къ скорому и благопріятному разрѣшенію вообще нынѣ занимающихъ Церковь общихъ вопросовъ, а равно и въ каждомъ частномъ вопросѣ проявимъ со своей стороны благожелательное сотрудничество, Мы призываемъ къ тому же и не сомнѣваемся, что въ случаѣ надобности также получимъ отъ Братскихъ Церквей взаимную поддержку и содѣйствіе, сообразно дѣлу и въ соотвѣтствіи съ потребностями нашей Святѣйшей Церкви.

Съ любовію приступая къ священному братскому общенію съ Вашимъ Досточтимымъ Блаженствомъ и съ возглавляемой Вами Святой Церковью, извѣщаемъ Васъ о всемъ семъ и, испрашивая у Господа всяческаго благого воздаянія какъ для Вашего Блаженства, такъ равно и для всей Вашей паствы, паки обнимаемъ Васъ со священнымъ лобзаніемъ и пребываемъ Вашего Досточтимаго Блаженства любящій во Христѣ Братъ

(—) **Фотій Константинопольскій.**

Вселенскій Патріархатъ. 1929 года 24 октября № 1684.



Слово восьмое,

произнесенное Варшавскимъ протоіереемъ о. Ананіею Сагайдаковскимъ въ Варшавской Митрополичьей пещерной церкви во имя Страстей Христовыхъ въ пятницу, 1 ноября 1929 года, при совершеніи чина поклоненія Св. Плащаницѣ.

О БЛАГОДАРНОМЪ ПОДВИГѢ ПЯТНИЧНОМЪ.

Ровно годъ прошелъ, дорогіе во Христѣ братія и сестры, съ того дня, какъ открыта была для нашихъ молитвъ и богослуженій вотъ эта уютная пещерная церковь Гроба Господня; вмѣстѣ съ тѣмъ, окончился сегодня ровно годъ, какъ стала воплощаться въ дѣйствительность свѣтлая мысль нашего Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита о томъ, чтобы Варшавскимъ православнымъ ревнителямъ благочестія создать обстановку особенную, молитвенно располагающую, среди которой желающіе могли бы найти для себя нѣкій новый рудничекъ лучшихъ и истинно христіанскихъ впечатлѣній.

Здѣсь совершаются ежедневныя службы, а однажды въ мѣсяцъ, въ пятничный вечеръ, здѣсь вѣютъ надъ нашими сердцами незримыя крылья тѣхъ ликовъ ангельскихъ, тѣхъ многоочитыхъ херувимовъ и шестикрыльныхъ серафимовъ, которые нѣкогда тамъ, на Голгоѳѣ и въ саду Аримаѳея, „лица свои закрывающе“ въ трепетѣ предъ жертвой кровавой обезкровленнаго Агнца Божія, вопіяли свою грустную пѣснь: „Аллилуя“, Аллилуя“, „Аллилуя“.

Здѣсь воскрешаются Христомъ всемогущимъ всѣ позабытые и чистые наши дѣтскіе религіозные восторги; здѣсь вновь набираетъ силы и вспыхиваетъ наша померкшая давнишняя вѣра и, подъ вліяніемъ неизгладимыхъ никогда изъ памяти напѣвовъ и мелодій православнаго Великаго Пятка, какъ бы отзвукомъ дрожатъ и поютъ чуткія струны православно мыслящей, православно любящей и страждущей и православно прощающей души нашей.

Только что были мы слушателями безпристрастнаго такого и жуткаго своею правдивостію повѣствованія евангелиста о тѣхъ жесточайшихъ мукахъ, которыя перенесъ невиннѣйшій Христосъ-Страдатель за спасеніе міра.

Тутъ же и „Плачъ Богородицы“, вразумительно читаный, заставлялъ сердца то замирать, то вновь усиленно биться при всѣхъ скорбныхъ-жалобныхъ эпитетахъ, какими въ послѣдній, казалось, разъ Единая Пречистая Матерь ласкала умершаго Сына Своего, положивши Тѣло Его бездыханное, изможденное и нетлѣнное на Своихъ колѣняхъ; тутъ всѣ мы „едиными устами“ восклицали Страдальцу, за насъ убіенному и въ узкомъ гробѣ положенному, благодарный припѣвъ: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!“

И думается, что это вотъ Варшавская святыня-катакомба, куда уже привыкли мы собираться въ такомъ количествѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, чтобы въ тиши пятничнаго вечера, оторвавшись отъ обыденщины, отдать Господу на краткій часъ всю признательность души своей, что это вотъ святыня не безъ успѣха нѣкотораго выполняла въ теченіе всего прошедшаго года поставленную ей устроителемъ ея задачу.

Вотъ и сегодня, перваго ноября, возлюбленные братья, когда не только католическая Варшава, но и весь римско-католическій христіанскій западный міръ организованно спѣшитъ отдать долгъ чести тѣнямъ умершихъ своихъ предковъ, родныхъ и знакомыхъ и со свѣтильниками собирается на могилахъ этихъ римскихъ по вѣрѣ собратій своихъ, — мы православные (горсточка насъ здѣсь сейчасъ!) пришли сюда безъ всякой чрезвычайной помпы и организованности, а такъ, чтобы,—можетъ быть, неумѣло и не совсѣмъ удачно, но зато — отъ всей души, любящей все свое исконно-православное, отдать честь поклоненія, а кто — и слезку уронить предъ дражайшимъ Основателемъ христіанства, предъ нашимъ любимымъ Христомъ-Господомъ, любящимъ всѣхъ грѣшниковъ и изъ любви этой душу Свою на Голгоѳѣ за всѣхъ людей нѣкогда положившимъ.

Давно-давно, на кровавой зарѣ христіанства, въ дни Нероновыхъ и Діоклетіановыхъ гоненій, древніе христіане собирались при свѣтѣ лампадъ на молитву ко Господу на гробахъ мучениковъ, въ подземныхъ римскихъ катакомбахъ...

А нынѣ мы, православные, когда съ востока поднято на вѣру нашу гоненіе, горшее отъ всѣхъ языческихъ и іудейскихъ гоненій, вмѣстѣ взятыхъ (ибо теперь въ той, нѣкогда святой странѣ, и сіявшей огнемъ православія, горитъ чуждый Богу христіанскому богоборный огонь кровавой звѣзды и царствуетъ самъ гонитель-антихристъ); нынѣ, когда и братскій западъ, гордящійся своею европейскою культурою и своею организованною, толерантною христіанскостію, проявляетъ къ православному христіанству небратскія отношенія, прикрываясь красивыми, но жестокими языческими словами о томъ, что, дескать, языческая-античная богиня Немезида есть мстительная богиня,—въ эти наши скорбные дни мы тоже уходимъ на часъ-другой отъ всего міра съ его суетою, сюда, въ подземелье, подъ сѣнь этого Гроба, принадлежащаго не какому-нибудь рядовому мученику, но Мученику величайшему изъ всѣхъ когда-либо мучившихся за имя Его мучениковъ. Ибо болитъ православная душа наша и ищетъ уединенія, когда въ нее насильно вторгаются и хотятъ живую часть ея оторвать... Пусть же при свѣтѣ трепетномъ страстныхъ свѣчечекъ и свѣтильниковъ-лампадъ вволю она здѣсь отольетъ предъ Нимъ всю скорбь свою и всѣ свои печали! Онъ, вѣримъ мы, не отринетъ отъ лица Своего ни слезы ни наши воздыханія, ни жертву-свѣчечку; милы Ему и скромные осенніе дары-цвѣты.

И, какъ Отецъ чадолюбивый, Онъ намъ православнымъ изъ этого безмолвнаго гроба Своими кроткими устами постоянно говоритъ: „Дѣти, любите другъ друга! Смотрите, какъ Я возлюбилъ васъ и благословляю ваше терпѣніе и ваши злостраданія. Я—Самъ отъ васъ и ради васъ столько претерпѣвшій. Храните вѣрность Мнѣ и единеніе со Мною. Пребудьте въ любви Моей, какъ и Я пребываю въ любви у Отца Моего. Останьтесь навсегда въ близости со Мною, какъ кисть виноградная-зрѣющая остается на лозѣ виноградной. Любите враговъ вашихъ и творящихъ вамъ напасти. Помните, что „горе вамъ, егда доброе о васъ рекутъ всѣ человѣцы“. Помните, что радоваться и веселиться подобаетъ, когда изженутъ васъ и всякій злой глаголъ рекутъ, лжуще на васъ Мене ради! Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши!“

Да, всѣ эти завѣты мы и сегодня и постоянно

слышимъ отъ Него, отъ Милосерднѣйшаго Самарянина, отъ нашего величайшаго и сладчайшаго Учителя любви, смиренія, всепрощенія и безконечнаго терпѣнія.

Объ одномъ Онъ намъ не говоритъ, не желая стѣснять свободу нашу и личный нашъ выборъ... А знаете ли, о чемъ упорно Онъ молчитъ сегодня и всегда?—О долгѣ нашей къ Нему благодарности...

Ахъ, эта слабая человѣческая благодарность Господу и всѣ ея коротенькія и мимолетныя проявленія! Если бы она смогла побудить насъ на сладость подвига ради Подвигоположника простертаго здѣсь—простаго и обвіеннаго пеленами погребальными и цвѣтами нашими земными и прощальными украшеннаго! Если-бъ хоть нѣкій свой небольшой подвигъ мы могли Ему за Его величайшій богочеловѣческій подвигъ въ даръ принести!

Что жъ, въ самомъ дѣлѣ, вотъ собрались мы здѣсь, въ церкви, и многими прекрасными чувствами волнуемся и, кажется, всею глубиною сердца нашего и всѣми его движеніями способны любить Господа и за Него и ради Него страдать... А выйдемъ только за порогъ храма, и сразу вновь окунемся съ головою въ старую и грубую жизненную картину, въ старое свое житье-бытье, прозябаніе, и старые докучливые и несносные и нескончаемые грѣхи свои— обиды Господу, какъ говорится: „съ глазъ долой — изъ сердца вонъ".

Нѣтъ, братія! Здѣсь, въ церкви и послѣ нея, да не будетъ съ нами такъ... Вѣдь мы имѣемъ счастье быть православными христіанами, и наша не блещущая роскошью, но милая все же церковка-катакомба есть домъ Божій, гдѣ Самъ Господь, во образѣ Святой Плащаницы предлежащій, Самъ съ печатью молчанія на устахъ Своихъ пречистыхъ, зажигаетъ силою благодати Своей лучшіе наши порывы и чувства.

Онъ зритъ всѣ тайники душевные, слышитъ мольбы, собираетъ слезныя капельки. Сознавать обо всемъ этомъ—и радостно и въ то же время страшно.

Сколько неземныхъ восторговъ даритъ намъ въ храмѣ Спаситель Господь и вѣра святая и православная! И это, правда, очень полезно ужъ, что всѣ мы предъ Господомъ загораемся лучшими, благороднѣйшими порывами и святымъ рвеніемъ... Однако, всѣ наши чувства прекрасныя такъ ненадолго и остаются только чувствами и въ дѣло не переходятъ. А Господу распятому, Богу Христіанскому, Богу любви и терпѣнія въ рабскомъ видѣ уничиженному, кромѣ чувствъ сердечныхъ, надобно принести въ даръ нѣчто большее еще—и дѣла свои, кто какія можетъ и имѣетъ.

Итакъ, вотъ сегодняшнее, братія, практическое предложеніе: пусть каждый, кто сейчасъ предстоитъ здѣсь, предъ Господомъ, тихо почивающимъ въ Святой Плащаницѣ, предъ Господомъ, никого и никогда не связывающимъ никакими узами нашихъ добровольныхъ обѣтовъ, пусть каждый и каждая пообѣщаютъ, однако, Ему въ благодарность за все Его величайшее добро, оказанное намъ, свершить съ своей стороны добровольный, никѣмъ и ничѣмъ не вымогаемый подвигъ.

Не пугайтесь, братія, мы васъ не зовемъ идти на муки или на крестную смерть!... Мы взываемъ къ самому маленькому вашему и легко исполнимому ради мукъ Господнихъ дару-дѣлу, подвигу: пусть на первый разъ мы рѣшимся въ день страданій и смерти Спасителя, то есть въ пятницу, сперва одинъ разъ въ мѣсяцъ, а далѣе и еженедѣльно (смотря по силамъ каждаго) ограничить себя въ чемъ либо, для Него Всеобъемлющаго и Неограниченнаго Бога, ради насъ и нашего ради спасенія ограничившаго Себя добровольно до яслей бѣдныхъ Виѳлеемскихъ и до узкаго и уничиженнаго гроба Аримаѳейскаго.

Мы не говоримъ даже о подвигѣ пятничнаго поста или сухоядѣнія, хотя они издавенъ-давнихъ установлены практикою Церкви Православной въ честь Христа-Мученика. Мы зовемъ васъ, други, къ воздержанію и ограниченію себя, напримѣръ, въ какомъ-нибудь изъ ежедневныхъ развлеченій и удовольствій. Въ пятницу, кто можетъ, пусть откажется отъ театра, отъ кина, отъ гостей, отъ бала, отъ танцевъ; или вечеромъ, въ пятницу, мы отложимъ слушательныя трубки радіо и закроемъ громкоговоритель. Пусть утишатся чувства наши; пусть въ душѣ нашей, въ семьѣ нашей, въ домѣ нашемъ „молчитъ", такъ сказать, „всякая плоть человѣча", ибо вѣдь въ Пятницу Великую умолкли сладко глаголивыя уста моего Бога и Господа и закрылись зѣницы небесно-голубыхъ Его очей...

Множество самыхъ разнообразныхъ невинныхъ и, казалось бы, незамѣтныхъ, но угодныхъ Богу жертвъ и самоограниченій безъ всякаго ущерба для себя, для здоровья своего или для благосостоянія своей семьи мы съ успѣхомъ совершить можемъ каждую пятницу въ честь и славу Спасителя и въ Его воспоминаніе.

Вступая нынѣ, съ Богомъ Святымъ, въ второй годъ сердечныхъ моленій и слезъ и поклоненій здѣсь, въ пещерной церкви, въ годины скорби и нарочитыхъ испытаній для нашей Вѣры Православной, и такимъ образомъ, вооружаясь терпѣливостію на предлежащіе намъ самые разнообразные и, можетъ быть, весьма тяжелые подвиги, посылаемые судьбою и силою создавшихся обстоятельствъ, возложимъ сегодня же сами на рамена свои еще одно маленькое иго добровольныхъ пятничныхъ молитвъ ли, или поклоновъ, или пятничнаго раздумья-размышленій, а кто можетъ, кому удобно и подъ силу,—пятничнаго воздержанія отъ шумныхъ и веселыхъ разговоровъ, отъ хожденія въ гости и пересудовъ тамъ, отъ излишней изысканности въ одеждѣ, пищѣ и питіи, отъ театровъ и кино, отъ музыки и всего пріятнаго, изнѣживающаго и ласкающаго плоть нашу, памятуя, что нашъ Господь въ пятницу вкушалъ оцетъ съ желчью смѣшанъ, въ пятницу руцѣ Его и нозѣ гвоздями ржавыми удержаны были на древѣ крестномъ отъ благословеній и отъ хожденій среди варварскаго человѣчества... А уста, глаголавшія величайшую правду, учившія высочайшей христіанской любви и благовѣствовавшія всѣмъ миръ, умолкли, запеклись отъ жажды смертельной выступившею на нихъ невинною кровію въ девятый часъ въ пятницу (по нашему, въ три часа по-полудни): очи Его—закрылись, и взглядъ Его, испытующій сердце грѣшниковъ, милосерднѣйшій зракъ очей Его въ пятницу погасъ.

Но... еще разъ вниманіе! Будемъ всегда помнить, милые содруги во Христѣ, братія православные, сострааждущіе во всемъ нашему Господу Страстотерпцу, будемъ твердо помнить однако: Онъ, нашъ Отецъ чадолюбивый, о пятничныхъ подвигахъ ничего намъ не говоритъ отъ Своего Аримаѳейскаго Гроба, не желая стѣснить добровольныхъ и свободныхъ движеній нашего благодарнаго сердца. Ни веревками вымогаемыхъ обѣтовъ, ни желѣзными цѣпями какихъ-либо угрозъ, ни узами заклятій Онъ не гнететъ ничьей свободной воли. Только тотъ изъ насъ милъ Ему, кто самъ желаетъ послужить Господу отъ бо-

гатствъ, дарованій и отъ именій душевныхъ своихъ, какъ некогда служили Ему отъ имѣній своихъ любимецъ Іоаннъ Богословъ, Благообразный Іосифъ, тайный ученикъ Никодимъ и цѣлая плеяда незабываемыхъ Женъ-Мироносицъ.

Кто хочетъ уподобиться этимъ вотъ евангельскимъ прекраснымъ первохристіанскимъ добровольнымъ подвижникамъ и подвижницамъ, искавшимъ усиленно любви къ себѣ Господней, тотъ всегда найдетъ въ себѣ силы, умѣніе и способности оказать Ему свою благодарность... Говорятъ, что любовь изобрѣтательна, а мы утверждаемъ, что благодарная отвѣтная любовь всегда изобрѣтательна вдвойнѣ.

Вотъ къ этой-то изобрѣтательности въ любви скромной мы осмѣливаемся сегодня, на порогѣ второго года существованія святаго храма сего, пригласить васъ, возлюбленные о Господѣ братія и сестры православные. Господь пусть Самъ будетъ нашимъ помощникомъ.

Пойдемъ же, не смущаясь, всѣ на предлежащіе намъ не только добровольные маленькіе, но и на вынужденные лютымъ временемъ подвиги, всегда „взирая на Подвигоположника и Начальника и Совершителя нашей вѣры Господа Іисуса“. Аминь.



А. СТЕЛЛЕЦКАЯ.

Христосъ.

Христосъ! передъ Твоей иконой
Я часто плачу по ночамъ;
Твой ликъ—невѣнчанный короной,
И вьются кудри по плечамъ.

* * *

Вѣнецъ терновый лобъ изранилъ,
И мука искривила ротъ.
Сынъ Божій, плотникъ, Назарянинъ,
Тебя такимъ распялъ народъ.

* * *

Что значатъ наши всѣ страданія,
Когда Господь страдалъ сильнѣй,
И я искала покаянія
Душой узмученной своей.

* * *

Я вѣрю, Ты даешь забвенье
Тому, кто молится тебѣ,
И, обѣщая намъ прощенье,
Съ любовью всѣхъ зовешь къ Себѣ.

ВЪ ЗАЩИТУ

СВЯТОЙ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРЫ, ЦЕРКВЕЙ и МОНАСТЫРЕЙ.

(По даннымъ Синодальной Канцеляріи).

Лѣтомъ текущаго года Епархіальныя Власти и Высшая Церковная Власть получили частныя свѣдѣнія о томъ, что въ цѣломъ рядѣ судовъ предъявлены иски къ имуществамъ Православной Церкви въ Польшѣ объ изъятіи таковыхъ. Первоначально, свѣдѣнія эти казались совершенно невѣроятными, такъ какъ положеніе Православной Церкви, съ точки зрѣнія религіозной, на восточныхъ земляхъ вполнѣ ясно и опредѣленно. Такъ называемое ново-уніатское движеніе, образованіе отдѣльныхъ приходовъ р.-католическаго исповѣданія при сохраненіи восточныхъ обрядовъ, носило совершенно спорадическій характеръ и огромная масса, почти пятимилліоннаго населенія, сохраняла и сохраняетъ, при всѣхъ трудныхъ условіяхъ текущаго момента, вѣрность вѣрѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, послушаніе православной Іерархіи и творчески себя выявляетъ въ смыслѣ церковнаго и хозяйственнаго благоустройства пострадавшихъ отъ великой войны и революціи православныхъ приходовъ.

Отрывочныя свѣдѣнія о предъявленныхъ искахъ стали постепенно подтверждаться и въ концѣ концовъ выросли въ событіе исключительнаго, историческаго характера, открывающаго собою эру религіозной борьбы между католичествомъ и православіемъ на восточныхъ земляхъ Польской Республики. Въ размѣрахъ совершенно исключительныхъ, предъ лицомъ польскихъ судовъ, р.-католическими духовными властями поднятъ вопросъ о той уніи, которая на восточныхъ земляхъ совершенно исчезла не только изъ обихода, но и изъ памяти людей. Первый ударъ р.-католическія власти рѣшили нанести на церковное достояніе православнаго населенія, вполнѣ понимая, что этимъ они, прежде всего, внесутъ дезорганизацію въ еще не окончательно оформленныя отношенія Православной Церкви и Государства, съ одной стороны, и населенія съ другой. Внѣшнимъ толчкомъ къ этому, повидимому, послужило рѣшеніе Наивысшаго Суда по спору наслѣдника повстанца 1863 года Шумяковскаго съ наслѣдниками нѣкоего Рубцова, который отъ русской казны пріобрѣлъ конфискованное у Шумяковскаго имѣніе въ предѣлахъ нынѣшняго Бѣлостокскаго уѣзда. Наивысшій Судъ, при разрѣшеніи этого дѣла, между прочимъ, указалъ, что десятилѣтняя давность для предъявленія исковъ о возстановленіи такихъ правъ, которыя были нарушены насильственными дѣйствіями русскаго правительства на нынѣшней польской территоріи, должна быть исчисляема съ момента открытія дѣйствія польскихъ судовъ на польской территоріи, т. е. приблизительно съ 1919 года. Такимъ образомъ, въ текущемъ году, когда было отпраздновано десятилѣтіе польскаго суда на восточныхъ земляхъ, истекалъ срокъ исковой давности и всяческія претензіи подобнаго рода сами собой погашались. Наканунѣ истеченія указаннаго срока, по порученію и уполномочію Виленскаго и Львовскаго католическихъ митрополитовъ, были предъявлены иски въ Пинскомъ, Бѣлостокскомъ, Гродненскомъ, Виленскомъ, Брестскомъ, Новогрудскомъ, Луцкомъ и Ровенскомъ Окружныхъ Судахъ къ Епархіальнымъ Властямъ Волынской, Виленской, Полѣсской и Гродненской епархій, въ общемъ свыше чѣмъ 500 исковъ. Въ числѣ имуществъ, о возвратѣ которыхъ Католической Церкви заявлены требованія, находятся величайшая православная святыня Волыни—Св. Успенская Почаевская

Лавра, монастыри: Виленскій, Жировицкій, Дерманскій, Зимненскій женскій, Корецкій женскій, Кременецкій и Мѣлецкій и каѳедральные соборы въ Луцкѣ, Кременцѣ и Пинскѣ. Общее количество тѣхъ святынь и церковныхъ имуществъ составляетъ, приблизительно, около $^1/_8$ всѣхъ имуществъ, нынѣ принадлежащихъ православному населенію.

При разсмотрѣніи, сначала бѣгломъ, исковыхъ прошеній, оказалось, что истцы считаютъ, что унія на русскихъ, по народности, земляхъ, нынѣ входящихъ въ составъ польскаго государства, была уничтожена насильственно въ связи съ возстаніемъ въ 1831 году. Эти земли исторически и въ памятникахъ законодательства польскаго назывались всегда землями „рускими", землями „руской вѣры", хотя на нихъ и проживаютъ три національности: русская, украинская и бѣлорусская. Не входя, въ настоящее время, въ какіе бы то ни было споры по этому вопросу, надлежитъ отмѣтить историческій фактъ, что такъ наз. унія, не имѣя въ себѣ творческихъ силъ, угасала еще передъ польскими раздѣлами, а, засимъ, со временъ Екатерины II-й, несмотря на законодательныя попытки, въ особенности, при Павлѣ I и Александрѣ I, которые весьма пріязненно относились къ католичеству въ Россіи, унія замирала, народъ возвращался къ вѣрѣ своихъ отцовъ, и окончательно унія перестала существовать, какъ живое начало жизни, въ половинѣ 19-го вѣка. Несмотря на то, что на пространствѣ сплошного православнаго населенія въ предѣлахъ Польши, на восточныхъ земляхъ, никакихъ уніатскихъ приходовъ стараго толка и никакого стремленія населенія къ переходу въ унію не имѣется, истцы требуютъ лишить это населеніе тѣхъ святынь и церковныхъ имуществъ, которыя удовлетворяютъ его нужды и передать ихъ не уніатской, а Католической Церкви на тѣ надобности, которыя невѣдомы и которыя въ исковыхъ прошеніяхъ не означены. Въ исковыхъ прошеніяхъ не обозначено даже и то имущество, которое истцы поискиваютъ, и сдѣлана ссылка на клировыя вѣдомости православныхъ приходовъ, въ которыхъ обозначено то имущество, которое должно быть возвращено Католической Церкви.

Собравъ предварительныя свѣдѣнія объ этомъ тяжеломъ событіи въ жизни Православной Церкви въ Польшѣ, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій сдѣлалъ сообщеніе Священному Синоду 16-го августа с. г., и Св. Синодъ опредѣлилъ:

„Просить Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія принять на себя трудъ, при помощи Юридической Части Св. Синода, выработки однообразнаго способа судебной защиты по указаннымъ дѣламъ и согласованія дѣятельности заинтересованныхъ Епархіальныхъ Властей, отнеся расходы, связанные съ такой организаціей, на средства заинтересованныхъ епархій". Во исполненіе указаннаго постановленія Св. Синода, распоряженіемъ Владыки Митрополита, было созвано первое организаціонное собраніе для обсужденія предварительныхъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей судебной защиты. Совѣщаніе это состоялось 23 и 24 августа с. г. въ Варшавѣ при участіи Завѣдывающаго Юридической Частью Св. Синода, Секретаря Св. Синода, представителя Виленской Духовной Консисторіи адвоката В. А. Вишневскаго, замѣнявшаго собою юрисконсульта Виленской Консисторіи адвоката Е. С. Козловскаго, повѣреннаго Полѣсской Консисторіи адвоката В. И. Смигельскаго и представителя Гродненской Консисторіи референта И. П. Гомели. Совѣщаніе, намѣтивъ основные вопросы, подлежащіе разработкѣ и методъ дальнѣйшихъ дѣйствій, какъ по собиранію доказательствъ, такъ и по установленію исходныхъ точекъ зрѣнія, постановило черезъ мѣсяцъ созвать новое совѣщаніе. Протоколъ совѣщанія былъ доложенъ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію и сообщенъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Непосредственно послѣ указаннаго совѣщанія оказалось, что, въ дополненіе къ искамъ уже предъявленнымъ, предъявлены еще 144 иска къ Волынской Консисторіи, въ томъ числѣ къ Свято-Успенской Почаевской Лаврѣ и всѣмъ монастырямъ Волынской епархіи.

Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій распорядился созвать новое совѣщаніе на 4-е октября 1929 г., которое состоялось подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Блаженства, въ составѣ завѣдывающаго Юридической Частью Св. Синода, юрисконсульта Волынской Консисторіи адвоката В. Ф. Первенцева, юрисконсульта Виленской Консисторіи Е. С. Козловскаго, повѣреннаго Полѣсской Консисторіи адвоката В. И. Смигельскаго и референта Гродненской Консисторіи И. П. Гомели. Совѣщаніе, между прочимъ, единогласно пришло къ выводу о необходимости приглашенія еще по одному повѣренному для каждой епархіи, а равно о приглашеніи для обсужденія юридическихъ вопросовъ также одного изъ варшавскихъ адвокатовъ. Выборъ остановился на адвокатѣ З. Ф. Рымовичѣ, одномъ изъ виднѣйшихъ польскихъ юристовъ, принимающимъ непосредственное участіе въ подготовительныхъ работахъ по изданію наиболѣе важныхъ законодательныхъ актовъ въ области судоустройства и процесса. Адвокатъ З. Ф. Рымовичъ принялъ самое дѣятельное участіе въ дальнѣйшихъ работахъ совѣщанія. Въ теченіе 2 дней, 4-го и 5-го октября, совѣщаніе самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдовало юридическую, какъ процессуальную, такъ и матеріальную сторону дѣла, и пришло къ выводу о томъ, что положенія, выдвигаемыя истцами, являются весьма спорными и въ настоящее время не доказаны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣщаніе не могло скрыть отъ себя всей сложности и трудности предстоящихъ процессовъ и, въ полномъ согласіи съ постановленіемъ Св. Синода, признало, что залогомъ успѣха веденія дѣла является правильная организація таковаго и сосредоточіе въ рукахъ Владыки Митрополита. Въ этомъ совѣщаніи остались невыясненными нѣкоторые, весьма важные, вопросы, и потому было постановлено созвать новое совѣщаніе, которое въ составѣ тѣхъ-же лицъ, подъ предсѣдательствомъ Его Блаженства, имѣлѣ мѣсто 19—20 октября с. г. Къ моменту этого совѣщанія выяснилось, что нѣкоторые суды признаютъ право бѣдности за католическими властями, другіе суды—отказываютъ. Между прочимъ, отказалъ Виленскій и Ровенскій Окружные Суды. Въ виду того, что нѣкоторыми судами право бѣдности за католическими духовными властями признано, Духовныя Православныя Консисторіи, въ качествѣ отвѣтчиковъ, также возбудили вопросъ о признаніи и за ними права бѣдности на веденіе судебныхъ дѣлъ.

За это время было разсмотрѣно нѣсколько дѣлъ по Полѣсской епархіи въ Луцкомъ Окружномъ Судѣ, и дѣла отложены для представленія доказательствъ. Способъ направленія дѣлъ судами таковъ, что, повидимому, сами суды придаютъ этимъ дѣламъ особое значеніе и не торопятся съ ихъ движеніемъ, давая этимъ отвѣтчику полную возможность, какъ собрать всѣ матеріалы, такъ и подготовиться къ спору противъ фактическихъ и юридическихъ доводовъ истцовой стороны.

Распоряженіемъ Владыки Митрополита составъ Юридической части Св. Синода увеличенъ спеціальнымъ лицомъ для разработки матеріаловъ, каковые матеріалы, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода въ видѣ анкетъ по отдѣльнымъ дѣламъ, разсылаются лицамъ, ведущимъ судебныя дѣла.

Во исполненіе выраженнаго совѣщаніемъ пожеланія о необходимости усилить личный составъ адвокатовъ, кои приняли на себя судебную защиту, съ согласія совѣщанія и утвержденія Его Блаженства, намѣчены слѣдующія лица: по Волынской Епархіи — луцкій адвокатъ С. И. Богдановскій, по Виленской Епархіи—адвокатъ Б. Крыжановскій и по Полѣсской Епархіи—адвокатъ В. И. Криницкій въ Брестѣ. Въ виду того, что къ Виленской Епархіи предъявлено наименьшее число исковъ, а именно—55, защита интересовъ послѣдней соединена съ интересами Гродненской Епархіи.

Такимъ образомъ, надлежитъ считать, что организаціонная работа закончена. Всѣ участники этого дѣла разрабатываютъ отдѣльные вопросы процессуальнаго и матеріальнаго права, связанные съ дѣлами, на Юридическую же Часть Св. Синода, возложено какъ разработка общаго политико-историческаго матеріала, касающагося возсоединенія уніатовъ съ православными, такъ и систематизація всего законодательнаго матеріала, касающагося этого вопроса по полному Собранію Законовъ Россійской Имперіи.

Ни Высшая Церковная Власть, ни Власти Епархіальныя, ни лица, кои приняли на себя защиту интересовъ Православной Церкви и православнаго населенія въ этихъ дѣлахъ, не скрываютъ отъ себя всей трудности и сложности предстоящей судебной борьбы. Это сознаніе усиливаетъ отвѣтственность всѣхъ лицъ, соприкасающихся съ этимъ дѣломъ, и является залогомъ того, что въ предѣлахъ человѣческихъ силъ будетъ сдѣлано все, чтобы защитить жизненную правду, историческую справедливость и дѣйствительные интересы православнаго населенія Польской Республики, въ самомъ больномъ и самомъ остро-переживаемомъ вопросѣ, а именно—вопросѣ религіозномъ.

Высшая Церковная Власть въ сознаніи своей исторической отвѣтственности передъ надвигающейся опасностью, кромѣ технической организаціи судебной защиты дѣлъ, обращается, путемъ особаго Архипастырскаго возванія Его Блаженства, къ православному населенію съ призывомъ молиться, не падать духомъ и хранить вѣру въ справедливость своего дѣла, которое находится въ рукахъ безпристрастнаго суда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оказать и моральную, матеріальную помощь въ дѣлѣ, касающемся всего православнаго населенія.

О всѣхъ измѣненіяхъ въ этихъ дѣлахъ, о всѣхъ явленіяхъ, которыя будутъ заслуживать вниманія, и о всѣхъ данныхъ, кои могутъ быть сообщаемы, православное населеніе будетъ своевременно поставляться въ извѣстность, дабы оно было освѣдомленно о томъ, что дѣлается въ этихъ дѣлахъ.

Списокъ приходскихъ имуществъ, объ изъятіи коихъ предъявленъ искъ, помѣщенъ въ № 45 „Воскреснаго Чтенія".

РЕЛИГІИ ПРОТИВЪ ВОЙНЫ.

Протоколы Подготовительнаго Комитета „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира", состоявшагося въ Женевѣ 12—14 сентября 1928 года*).

ТЕКСТЪ ОБЩАГО МОЛЕНІЯ,

совершеннаго впервые въ большой залѣ Атэнэ, въ Женевѣ, въ которомъ приняли участіе всѣ члены Подготовительнаго Комитета по созыву „Всемірнаго Религіознаго Конгресса Мира".

I. Вмѣстѣ принесемъ поклоненіе.

Предстоятель. Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ.

Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ (1).

Собраніе. Мы поклоняемся Богу и Господу, Который есть Мудрость, Творецъ.

Защита, Тотъ, Который создалъ все доброе (2),

Предстоятель. Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми и черезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ (3).

Собраніе. Нынѣ, Вѣчный, Ты—Отецъ нашъ;
Мы — глина, а Ты —Образователь нашъ,
И всѣ мы — дѣло рукъ Твоихъ (4).

Предстоятель. Поклоняйтесь единому Богу,
Который Божественный Властитель всего.
Вѣдайте, что Образъ Его — единъ,
Что Онъ—Свѣтъ, проливающійся на всѣ вещи (5).

Собраніе. Восхваляю Бога, Отца неба и земли,
Всевѣдущаго, Всемогущаго,
Раздаятеля всѣхъ сокровищъ,
Мыслителя всѣмъ дорогого,
Сіяніе Котораго величественно,
Свѣтъ Котораго, сверкая, блеститъ въ твореніи,
Который въ Своей красотѣ создалъ небо (6).

II. Внемлите съ благоговѣніемъ Богу, Который говоритъ:

Будетъ приходить всякая плоть предъ лице Мое на поклоненіе, говоритъ Господь (7).

——

Я, Всевѣдѣніе, нахожусь около того, что тѣлесный міръ думаетъ, говоритъ и дѣлаетъ, ближе, чѣмъ носъ отстоитъ отъ уха, или ухо отстоитъ отъ рта (8).

——

Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ (9).

——

И призови Меня въ день скорби: Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня (10).

——

III. Вмѣстѣ поклонимся Богу Любви.

Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ..

— Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все;

— Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ обитанію...

— Дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли,

— Хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ:

Ибо мы Имъ живемъ и движимся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили:

Мы Его и родъ (11).

Собраніе. Размыслимъ о превосходящей славѣ Божественнаго Жизнодавца.

И да вдохновитъ Онъ наши мысли (12).

Предстоятель. Славьте Господа, ибо Онъ благъ,
Ибо во-вѣкъ милость Его!
Такъ да скажутъ избавленные Господомъ,
Которыхъ избавилъ Онъ отъ руки врага,
И собралъ отъ странъ,
Отъ востока и запада, отъ сѣвера и моря...

---

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 39-45.

Но воззвали къ Господу въ скорби своей,
И Онъ избавилъ ихъ отъ бѣдствій ихъ..
Да славятъ Господа за милость Его,
И за чудныя дѣла Его для сыновъ человѣческихъ (13).

Собраніе. Онъ Владыка Востока,
Онъ Владыка Запада;
Все что на землѣ — проходитъ,
Одинъ ликъ Бога останется постояннымъ,
Слава и величіе окружаютъ Его (14).

Предстоятель. Я обращаюсь и взываю ко Господу Всевѣдущему,
Создателю лучезарному и сіяющему,
Величайшему и наилучшему.
Прекраснѣйшему, непоколебимому, мудрѣйшему,
Который достигаетъ Своихъ цѣлей безошибочно,
Ибо воля Его справедлива.
Который располагаетъ насъ къ добру,
Который далеко разливаетъ животворящую благодать,
Какъ сѣмя радости,
Который насъ творитъ и образовываетъ,
Который насъ питаетъ и охраняетъ,
Тотъ, Который есть Духъ Всеблагій (15).

Собраніе. Ты—Господь!
Душа и тѣло — Твое достояніе.
Ты — Отецъ и Мать;
Мы — Твои дѣти.
По Твоей милости мы получаемъ многія утѣшенія.
Никто не знаетъ Твоихъ предѣловъ.
О Боже, Ты наиболѣе превознесенный среди тѣхъ, которыхъ превозносятъ.
Вся тварь держится Твоимъ закономъ (16).

Предстоятель. О, Безконечный! Вотъ моя молитва:
„Дабы слушать Твое хваленіе,
Да соединюсь съ благородными душами,
Которыя, уже вѣками, Тебя нѣжно любили и почитали“ (17).

Собраніе. Какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ (18).

IV. *Внемлите съ благоговѣніемъ Богу, Который говоритъ:*

Миръ, миръ дальнему и ближнему,
Говоритъ Вѣчный: и исцѣлю его (19).
Посвяти Мнѣ твое сердце. Поклонись Мнѣ.
Принеси Мнѣ жертвы. Склонись предо Мною.
Такъ ты придешь ко Мнѣ.
Я тебѣ это обѣщаю, поистинѣ, ты Мнѣ любезенъ (20).
Пусть тотъ человѣкъ придетъ ко Мнѣ искренно,
Всякое дѣйствіе котораго сдѣлано для Меня,
Который почитаетъ Меня Высшимъ Богомъ,
Который боготворитъ Меня не имѣя ни къ кому ненависти (21).

V. *Вмѣстѣ почтимъ Добродѣтельнаго Человѣка.*

Предстоятель. Избравъ руководителемъ Божественное Слово, Посвяти себя съ друзьями дѣлу руководства и управленія людьми (22).

Собраніе. Невозможно сдѣлаться совершеннымъ человѣкомъ, не исполняя повелѣній Неба (23).

Предстоятель. Всѣ способы, которые могутъ быть использованы, какъ основы для честнаго дѣла, не стоятъ и одной шестнадцатой части того, что стоитъ эмансипація сердца черезъ любовь.

Любовь вбираетъ всѣхъ ихъ въ себя, превосходя всѣхъ ихъ свѣтомъ и сіяніемъ.

Также точно свѣтъ звѣздъ, каковъ бы онъ ни былъ, не стоитъ и одной шестнадцатой части свѣта луны,

Ибо луна вбираетъ всѣхъ въ себя,
Превосходя всѣхъ ихъ свѣтомъ и сіяніемъ.

Также точно солнце, поднимаясь очень высоко, на небо ясное и безоблачное, изгоняетъ всю темноту изъ царства пространства и блистаетъ свѣтомъ и славой.

Также точно ночью, когда покажется утренняя заря,

Утренняя звѣзда сверкаетъ свѣтомъ и славой.

Такимъ образомъ, всѣ способы, которые могутъ быть использованы, чтобы способствовать здравому поведенію, не стоятъ и одной шестнадцатой того, что стоитъ эмансипація сердца чрезъ любовь (24).

Собраніе. Благость есть высшее достоинство, которое можетъ быть даровано Небомъ (25).

Предстоятель. Совершенный человѣкъ полагаетъ уваженіе въ основу любви.
Пренебрегать уваженіемъ,
Это лишить любовь основанія.
Безъ любви нѣтъ истиннаго единенія.
Безъ уваженія любовь не будетъ правдивой (26).

Собраніе. Внутри четырехъ морей должно быть взаимное уваженіе и любовь (27).
Внутри четырехъ морей всѣ братья (28).

Предстоятель. То, чѣмъ распознается совершенный человѣкъ отъ другихъ людей,

Это то, что онъ содержитъ въ своемъ сердцѣ: доброжелательность и благопристойность.

Человѣкъ доброжелательный любитъ другихъ.

Человѣкъ, который соблюдаетъ благопристойность, этимъ выказываетъ уваженіе къ другимъ.

Тотъ, кто любитъ другихъ, всегда бываетъ ими любимъ.

Тотъ, кто уважаетъ другихъ, всегда бываетъ ими уважаемъ (29).

Собраніе. Пусть совершенный человѣкъ
Познаетъ, какіе принципы справедливы,
И онъ сдѣлается доброжелательнымъ къ другимъ людямъ (30).

Предстоятель. Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего Небеснаго; Ибо Онъ повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ.

Итакъ, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный (31).

Собраніе. Конечная эмансипація
Въ рукахъ того, кто безъ грѣха
Въ отношеніи тѣхъ, которые его оскорбляютъ,
Того, кто кротко отвѣчаетъ оскорбляющимъ его и душа котораго смягчена доброжелательностью (32).

VI. *Вмѣстѣ исповѣдуемъ наши грѣхи и покаемся.*

Предстоятель. Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ.

Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды (33).

Собраніе. Согрѣшили мы съ отцами нашими,
Совершили беззаконіе, содѣлали неправду (34).

Предстоятель. Исповѣданіемъ своихъ грѣховъ душа избавляется отъ своихъ терній,
Иначе сказать, отъ обмана и ложныхъ мнѣній,
Которые загораживаютъ путь къ освобожденію души;
Такимъ способомъ она достигаетъ простосердечія.
Исповѣданіемъ своихъ грѣховъ
Душа приходитъ къ покаянію
И достигаетъ наивысшаго уровня добродѣтели.
Покаяніемъ душа достигаетъ смиренія.
Чрезъ нравственную и духовную чистоту душа прекращаетъ предаваться преступнымъ дѣяніямъ (35).

Собраніе. О, Господи, мой Боже, услыши мою мольбу, хотя я исполненъ множества прегрѣшеній.
Однакожъ, я—Твой рабъ,
О, Ты, милостивый Утѣшителю!
Достопоклоняемый Прогонитель смятенія и страха.
Я ищу Твоего покровительства! Защити мою честь (36).

Предстоятель. Да оставитъ нечестивый путь свой
И беззаконникъ помыслы свои,
И да обратится къ Господу, и Онъ помилуетъ его,
И къ Богу нашему, ибо Онъ многомилостивъ (37).

Собраніе. Боже Всесильный и Пресвѣтлый!
Я согрѣшилъ по слабости.
Сжалься, Всемогущій Боже, сжалься!
О, Господи Небесе, не допусти,
Чтобы я снова возвратился къ бренности человѣческаго состава,
Сжалься, Всемогущій Боже, сжалься.
О, Господи Небесе, когда мы согрѣшаемъ предъ Тобою,

Когда мы переступаемъ по недомыслію законъ,
Сжалься, Всемогущій Боже, сжалься (38).

Предстоятель. Обращенный грѣшникъ, который увѣруетъ и будетъ вести себя добродѣтельно, будетъ наслаждаться благоденствіемъ,
Ибо Богъ щедръ и милостивъ (39).

Собраніе. Отъ всѣхъ злодѣяній, которыя мы совершили
Противъ друга, товарища или брата,
Противъ соотечественника или чужестранца,
Отъ всѣхъ этихъ грѣховъ, о, Господи Небесе, очисти насъ (40).

VII. Внемлите съ благоговѣніемъ Богу, Который говоритъ:

Тотъ, кто благоговѣйно Мнѣ покланяется,
Какимъ бы онъ ни былъ грѣшникомъ,
Считаться будетъ праведнымъ,
Ибо его намѣренія здравы.
Онъ скоро сдѣлается благочестивой душой,
И будетъ наслаждаться вѣчнымъ миромъ,
И Мои поклонники не погибнутъ (41).

VIII. Вмѣстѣ паки посвятимъ себя Богу и нашимъ братьямъ.

Предстоятель. Гласъ вопіющаго въ пустынѣ:
Приготовьте путь Господу,
Прямыми сдѣлайте въ степи
Стези Богу нашему;
Всякій долъ да наполнится,
И всякая гора и холмъ да понизится.
И явится слава Господня,
И узритъ всякая плоть спасеніе Божіе.
Трава засыхаетъ, цвѣтъ увядаетъ,
А слово Бога нашего пребудетъ вѣчно.
Возвысь съ силою голосъ твой;
Возвысь, не бойся,
Скажи городамъ Іудинымъ: Вотъ, Богъ вашъ!
Вотъ Господь Богъ грядетъ съ силою, и мышца Его со властію (42).

Собраніе. День и ночь буду поклоняться величію Небесъ,
И я буду пребывать на прямомъ пути (43).

Предстоятель. Боящійся Бога дастъ почувствовать въ своемъ царствѣ вліяніе Его любви и Его покровительства.
Тотъ, кто черпаетъ свою радость на Небѣ, дастъ почувствовать вліяніе своей любви и доброжелательности во всемъ своемъ царствѣ (44).
Просвѣщенный и разумный вѣрующій покажетъ народамъ путь къ миру (45).

Собраніе. Избавителями страны будутъ тѣ,
Которые въ своихъ дѣйствіяхъ соединяютъ любовь съ милосердіемъ
Для исполненія Твоихъ словъ, о, Боже!
Ибо они рѣшительные противники насилія (46).

Предстоятель. Пусть, какъ вода, течетъ судъ,
И правда, какъ сильный потокъ (47).
Оружіе, даже побѣдителей, есть инструменты, проклинаемые и ненавидимые всякимъ существомъ.
Вотъ почему тотъ, который обладаетъ Вѣчнымъ, никогда не будетъ имъ пользоваться (48).

Собраніе. И перекуютъ мечи свои на орала,
И копья свои—на серпы;
Не подниметъ народъ на народъ меча,
И не будетъ болѣе учиться воевать (49).
Блаженны миротворцы,
Ибо они будутъ наречены сынами Божіими (50).
Слава въ вышнихъ Богу,
И на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе (51).

IX. Внимайте съ благоговѣніемъ Богу, Который говоритъ:

Не бойся, ибо Я искупилъ тебя,
Назвалъ тебя по имени твоему,
Не бойся, ибо Я съ тобою,
Отъ востока приведу племя твое
И отъ запада соберу тебя.
Сѣверу скажу: отдай.
И югу: не удерживай.
Веди сыновей Моихъ издалека
И дочерей Моихъ отъ концовъ земли.
Каждаго, кто называется Моимъ именемъ,
Кого Я сотворилъ для славы Моей,
Образовалъ и устроилъ.
Пусть всѣ народы соберутся вмѣстѣ,
И совокупятся племена.
А Мои свидѣтели, говоритъ Господь,
Вы и рабъ Мой, котораго Я избралъ,
Чтобы вы знали и вѣрили Мнѣ, и разумѣли,
Что это Я предрекъ, и спасъ, и возвѣстилъ;
И вы—свидѣтели Мои, говоритъ Господь, что Я—Богъ (52).

X. Вмѣстѣ будемъ искать Божественныхъ указаній и благословенія.

Предстоятель. Онъ прольетъ благодать Свою на вѣрующихъ, которые рѣшительно привяжутся къ Нему.
Онъ будетъ руководить ими на пути къ спасенію (53).

Собраніе. Мой духъ колеблется, я взываю къ Тебѣ о помощи
Скажи мнѣ ясно, какой наилучшій путь, которому должно слѣдовать.
Я Твой ученикъ, наставляй меня,
Ибо въ Тебѣ я ищу моего заступника (54).

Предстоятель. Чтобы Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ Славы,
Далъ вамъ Духа премудрости и откровенія къ познанію Его,
Дабы вы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его,
И какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ,
И какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ,
Вѣрующихъ по дѣйствію державной силы Его (55).

Собраніе. Мы ищемъ Твоей любви,
О, Боже, мы на Тебя полагаемся.
Веди насъ, по за горемъ и несчастьемъ,
По пути святого закона (56).

Предстоятель. И молюсь о томъ,
Чтобы любовь ваша еще болѣе и болѣе возрастала
Въ познаніи и всякомъ чувствѣ,
Чтобы, познавая лучшее,
Вы были чисты и непреткновенны (57).

Собраніе. О, Боже, Ты которому вѣдомы всѣ пути,
Веди насъ прямымъ путемъ къ благоденствію.
Соблюди насъ отъ обмана.
Мы хотимъ обратить къ Тебѣ все наше поклоненіе (58).

Предстоятель. Боже! будь милостивъ къ намъ и благослови насъ;
Освѣти насъ лицемъ Твоимъ,
Дабы познали на землѣ
Путь Твой,
Во всѣхъ народахъ спасеніе Твое (59).

Собраніе. Дабы мы могли быть тѣми, которые помогаютъ человѣчеству итти путемъ прогресса.
А если наша вѣра будетъ колебаться, соблаговоли
О, Всевѣдущій Господи, о, Всеправедный,
Пребывать съ нами,
Дабы соединились наши души (60).

Вмѣстѣ. Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!
Да святится имя Твое,
Да пріидетъ царствіе Твое,
Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.
Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь,
И остави намъ долги наши, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.
И не введи насъ во искушеніе,
Но избави насъ отъ лукаваго.
Яко Твое есть царство
И сила и слава во вѣки. Аминь (61).

ССЫЛКИ НА МѢСТА, ЦИТИРОВАННЫЯ ВЪ ОБЩЕМЪ МОЛЕНІИ.

1. Христіанство: Новый Завѣтъ, Іоанна IV, 23—24.
2. Зороастризмъ: Ясна LXX, 1.
3. Христіанство: Новый Завѣтъ, Ефесянамъ IV, 4, 6.
4. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи LXIV, 8.
5. Религія Сикховъ: „The Sikhs Religion", V, 275.
6. Индуизмъ: Сама Веда 1, 5, 2, 3, 8.
7. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи LXVI, 23.

Изъ печати.

О „мнимомъ“ преслѣдованіи Православія.

Католическая печать вообще, а Католическое Агентство Печати въ частности, обращаетъ обычно весьма много вниманія на Православную Церковь въ Польшѣ и ея положеніе, удѣляя этому вопросу едва ли не столько же мѣста, сколько и положенію Церкви Римско-Католической. Въ особенности часто затрагивается тема объ отношеніи Православной Церкви къ Государству и Римско-Католической Церкви, причемъ этотъ вопросъ трактуется сплошь и рядомъ въ плоскости подчеркиванія какихъ-то, точнѣе неуказываемыхъ, „привиллегій православія“ въ Польшѣ и укоровъ по адресу православныхъ за ихъ, якобы, напрасныя жалобы на „мнимое преслѣдованіе православія въ Польшѣ“.

Подъ такимъ заглавіемъ мы находимъ большую замѣтку въ бюллетенѣ № 200 отъ 15 октября с. г. Католическаго Агентства Печати. Отправляясь отъ факта существованія на Волыни цѣлыхъ трехъ католическихъ духовныхъ семинарій (въ Луцкѣ, Владимірѣ и Дубнѣ), въ чемъ мѣстное православное населеніе совершенно справедливо усматриваетъ привиллегированное положеніе католическаго исповѣданія, Агентство старается само перейти въ наступленіе и выступаетъ съ конкретнымъ перечисленіемъ „привиллегій православія въ Польшѣ“, пытаясь этимъ доказать необоснованность жалобъ на утѣсненія, испытываемыя Православной Церковью со стороны Католичества.

Переходя къ разсмотрѣнію этихъ, какъ увидимъ дальше, весьма сомнительныхъ доказательствъ, мы прежде всего считаемъ нужнымъ подчеркнуть, что католическая печать, съ К. А. П. во главѣ, сознательно смѣшиваетъ два совершенно различныхъ обстоятельства.

Православныя Церковныя Власти, православная общественность и печать постоянно протестуютъ противъ крайне враждебнаго и абсолютно не отвѣчающаго самому духу христіанства отношенія Римско-Католической Церкви въ Польшѣ ко всему православному. Громадное большинство испытываемыхъ Православной Церковью притѣсненій имѣетъ своимъ источникомъ именно яркую нетерпимость и даже человѣконенавистничество, обнаруживаемое католическими Церковными Властями и духовенствомъ, которыя самымъ широкимъ образомъ использывываютъ въ этомъ отношеніи несомнѣнно привиллегированное свое положеніе въ Польской Республикѣ и многочисленныя средства воздѣйствія на органы администраціи и направленіе ихъ дѣятельности. Для насъ не подлежитъ сомнѣнію, что девять десятыхъ треній, возникающихъ между органами польской государственной власти и Православными Церковными Властями и православнымъ населеніемъ, имѣютъ своимъ источникомъ стремленія и требованія католическаго духовенства, являющагося всегдашнимъ вдохновителемъ всѣхъ мѣропріятій, направленныхъ въ ущербъ Православію. Иначе говоря, мы не сомнѣваемся, что не будь столь сильно, пагубное въ этомъ смыслѣ, воздѣйствіе Римско-Католической Церкви на польскій государственный аппаратъ, его отношенія къ Православію и Православной Церкви давали бы весьма мало поводовъ для осложненій; съ другой стороны, мы нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что не будь умѣряющаго воздѣйствія государственной власти, будь Православіе въ Польшѣ предоставлено всецѣло волѣ и усмотрѣнію Римско-Католической Церкви, оно было бы въ самый короткій срокъ стерто съ лица земли и уничтожено такими средствами, какія уже примѣнялись къ нему во время печальной памяти господства Іезуитовъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Такимъ образомъ, если нельзя отрицать, что въ положеніи Православной Церкви въ Польшѣ имѣются не однѣ мрачныя стороны, что мы наблюдаемъ въ этой области и положительныя явленія въ смыслѣ отношенія этой Церкви къ Государству и другимъ исповѣданіямъ, въ томъ числѣ къ Католичеству, то въ этомъ обстоятельствѣ нѣтъ ни малѣйшей доли заслуги Римско-Католической Церкви, и оно цѣликомъ должно быть приписано мудрости и твердости государственныхъ воззрѣній польской государственной власти.

Съ подобнымъ предупрежденіемъ и съ такой точки зрѣнія надлежитъ разсматривать все то, что пишетъ польская католическая печать о положительныхъ сторонахъ жизни Православной Церкви въ Польшѣ и ея отношеніи къ Польскому Государству и къ Р.-Католической Церкви. Что же положительнаго, ка-

---

8. Зороастризмъ: Фрагменты Авесты, Тахмурасъ 58, 59.
9. Христіанство: Новый Завѣтъ, Матѳея XVIII, 20.
10. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Псаломъ L, 15.
11. Христіанство: Новый Завѣтъ, Дѣяній XVII, 24, 25, 26, 27, 28.
12. Индуизмъ: Ригъ Веда III, 62, 10.
13. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Псаломъ CVI, 1, 2, 3, 6, 8.
14. Исламъ: Коранъ LV, 16, 17, 26, 27.
15. Зороастризмъ: Ясна 1, 1.
16. Религія Сикховъ: „The Sikhs Religion“, III, 210.
17. Индуизмъ: Бхагавата Пурана IV, 9.
18. Христіанство: Новый Завѣтъ, Луки 1, 70.
19. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи LVII, 19.
20. Индуизмъ: Бхагавадъ Гита XI, 65.
21. Индуизмъ: Бхагавадъ Гита XI, 55.
22. Индуизмъ: Атарва Веда VII, 105.
23. Конфуціанизмъ: Аналекты XX, 3, 1.
24. Буддизмъ: Ити — вуттака, 27.
25. Конфуціанизмъ: Ме дзы II, 1, 7, 2.
26. Конфуціанизмъ: Ли Цзи XXIV, 9.
27. Конфуціанизмъ: Ли Цзи XVII, 1, 9.
28. Конфуціанизмъ: Аналекты XII, 5, 4.
29. Конфуціанизмъ: Мендзы IV, 2, 28; 1, 3.
30. Конфуціанизмъ: Аналекты XVII, 4, 3.
31. Христіанство: Новый Завѣтъ, Матфея V, 44, 45, 48.
32. Индуизмъ: Вишну Пурана III, 12.
33. Христіанство: Новый Завѣтъ, 1 Іоанна, 1, 8. 9.
34. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Псаломъ LV, 6.
35. Джаинизмъ: Уттара — Джайва Сутра XXXIX, 5, 7.
36. Религія Сикховъ: „The Sikhs Religion“, III, 347.
37. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи, LV, 7.
38. Индуизмъ: Ригъ Веда VII, 89, 3, 1, 5.
39. Исламъ: Коранъ XXV, 70.
40. Индуизмъ: Ригъ Веда V, 58, 7.
41. Индуизмъ: Бхагавадъ Гита IX. 30, 31.
42. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Ісаіи XL, 3, 4, 5, 8, 9, 10.
43. Конфуціанизмъ: Книга Пѣсней IV, 1, 7, 9.
44. Конфуціанизмъ: Мендзы I, 2. 3, 2.
45. Джаинизмъ: Уттара – Джайна Сутра X, 36.
46. Зороастризмъ: Ясна XLVIII, 12.
47. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Амоса V, 24.
48. Таоизмъ: Книга Высшей Мудрости и Добродѣтели XXXI, 1.
49. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи II, 4.
50. Христіанство: Новый Завѣтъ, Матѳея V, 9.
51. Христіанство: Новый Завѣтъ, Луки II, 14.
52. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Исаіи XLIII, 1, 4, 5, 6, 7, 10, 12.
53. Исламъ: Коранъ IУ, 174.
54. Индуизмъ: Бхагавадъ Гита II, 7.
55. Христіанство: Новый Завѣтъ, Ефесянамъ I, 17—19.
56. Индуизмъ: Ригъ Веда X, 133, 6.
57. Христіанство: Новый Завѣтъ, Филиппійцамъ I, 9—10.
58. Индуизмъ: Иза Упанишадъ 18.
59. Іудейство и Христіанство: Ветхій Завѣтъ, Псаломъ LXVII, 1—2.
60. Зороастризмъ: Ясна XXX, 9.
61. Христіанство: Новый Завѣтъ, Матѳея VI, 9—13.

кія „привиллегіи“ усматриваетъ эта печать въ указанныхъ отношеніяхъ?

Во-первыхъ К. А. Р., въ упомянутомъ выше бюллетенѣ, указываетъ:

„Прежде всего можно говорить только о большихъ привиллегіяхъ Православной Церкви въ Польшѣ, которыми эта Церковь пользуется преимущественно во вредъ и съ ущербомъ Церкви Католической. Такъ, въ то время, какъ въ періодъ царскаго правительства католическіе костелы сотнями передавались въ пользованіе православныхъ церквей, а священниковъ и епископовъ изгоняли въ Сибирь, то и сейчасъ церковныя власти такъ упрямо удерживаютъ заграбленные храмы, что часто имѣютъ мѣсто случаи, какъ, напр., въ Вышгородкѣ, гдѣ, имѣя на мѣстѣ церковь, таковую закрываютъ, а пользуются для совершенія богослуженій католическимъ костеломъ, которымъ завладѣли путемъ грабежа“.

Разберемъ болѣе подробно это утвержденіе. Прежде всего мы просили бы указать, когда это и какіе „католическіе костелы сотнями передавались въ пользованіе православныхъ церквей“? Вѣроятно, К. А. П. имѣетъ въ виду возсоединеніе уніатовъ. Но вѣдь это было именно возсоединеніе, т. е. возвращеніе громаднаго, подавляющаго большинства совращенной въ унію паствы, со всей почти іерархіей и духовенствомъ во главѣ, въ вѣру отцовъ и дѣдовъ. Спрашивается, кто же „грабилъ“ у католиковъ эти храмы, если они сами перешли вмѣстѣ съ ними въ лоно Православной Церкви? Ужъ никакъ нельзя возражать противъ этого тѣмъ представителямъ католичества, которые не считаютъ, вѣдь, предыдущій переходъ православной іерархіи съ частью паствы и нѣкоторыми храмами въ унію послѣдствіемъ насилія со стороны польской государственной власти. Поэтому нельзя усматривать никакого „насилія“ или „грабежа“ въ переходѣ легальной іерархіи, духовенства и прихожанъ вмѣстѣ съ храмами въ родное православное исповѣданіе, какъ нельзя считать насиліемъ реформацію въ Германіи и т. п.

Правда, бывали въ эпоху русской власти единичные случаи передачи католическихъ костеловъ православнымъ, но это были именно рѣдкія исключенія, и ни о какихъ „сотняхъ“ подобныхъ случаевъ абсолютно говорить не приходится.

Ссылки епископовъ (не многихъ) и католическихъ священниковъ, далеко не всегда въ Сибирь, имѣли мѣсто неоднократно, но Католическая Церковь и ихъ къ ней принадлежность здѣсь ни причемъ. Причины этихъ репрессій были чисто политическія и вызывались политической борьбой польскаго народа противъ русскаго владычества. Въ гораздо большей степени пострадало при этомъ, напримѣръ, польское дворянство, но кому же придетъ въ голову утверждать, что русское правительство боролось спеціально съ польскимъ дворянствомъ, потому, что оно было дворянствомъ.

Наконецъ, что касается мнимыхъ „часто имѣющихъ мѣсто случаевъ“ удержанія до сихъ поръ въ рукахъ православнаго населенія захваченныхъ католическихъ костеловъ, то мы смѣемъ утверждать, что такихъ врядъ-ли наберется въ настоящее время и десятокъ, причемъ, въ каждомъ случаѣ, какъ, напр., случаѣ Вышгородка, на который такъ неудачно ссылается К. А. Р., или Луцкаго собора, имѣются совершенно серьезныя доказательства того, что дѣйствительно на мѣстѣ нынѣшняго православнаго храма нѣкогда стоялъ католическій костелъ, но и онъ въ свою очередь былъ воздвигнутъ въ стѣнахъ или на мѣстѣ „захваченной“ еще болѣе древней православной святыни. Какъ можно, напримѣръ, серьезно говорить о томъ, что Почаевская Лавра или Виленскій Свято-Троицкій монастырь являются католическими святынями, что часто утверждается католической печатью.

Дальше К. А. Р. пишетъ:

„Въ то время какъ русскія власти закрывали высшія католическія духовныя заведенія, закрывали семинаріи, сокращали число епархій, для православныхъ создается въ Польшѣ богословскій отдѣлъ при Варшавскомъ Университетѣ, рядъ духовныхъ семинарій, строятся общежитія для православныхъ богослововъ и на все это польскія власти расходуютъ деньги изъ государственной казны“.

Прежде всего, нельзя такъ безцеремонно обращаться съ историческими фактами. Правда, русская власть въ свое время закрыла высшую католическую духовную школу въ Варшавѣ по соображеніямъ политическаго свойства. Но та же власть открыла, вѣдь, р.-католическую духовную академію въ Петербургѣ, въ столицѣ государства, т. е. сдѣлала то же самое, что и польское правительство, учреждая православный богословскій отдѣлъ Варшавскаго Университета. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Петербургская р.-католическая академія была въ значительно меньшей зависимости отъ правительственныхъ властей и общаго школьнаго начальства, нежели православный богословскій отдѣлъ въ Варшавѣ.

Что касается духовныхъ семинарій, то ихъ вовсе не „открывали“ вновь въ Польшѣ, а лишь узаконили, подвергнувъ значительной реформѣ и ограниченіямъ, уже раньше существовавшія двѣ семинаріи въ Вильнѣ и Кременцѣ.

Строятся не „интернаты“, а пока лишь одинъ интернатъ для студентовъ православныхъ богослововъ въ Варшавѣ и притомъ на средства, взятыя исключительно изъ нормальнаго бюджета православнаго исповѣданія, о недостаточности котораго и несправедливости по сравненію съ бюджетомъ Католической Церкви мы имѣли уже случаи неоднократно говорить.

Наконецъ, вѣдь хорошо извѣстно, что на подобныя нужды отпускало деньги и для р.-католической церкви и русское царское правительство. Если не ошибаемся, редакторъ К. А. Р. самъ окончилъ католическую духовную академію въ Петербургѣ и долженъ бы знать, на какія средства она содержалась. Значитъ, никакихъ особыхъ привиллегій для православія по сравненію съ положеніемъ р.-католической церкви въ Польшѣ тутъ усмотрѣть нельзя.

Дальше, К. А. Р. указываетъ на то, что

„Мы не имѣли права не только строить хотя бы самые скромные храмы, но намъ не позволяли даже ремонтировать уже существующихъ... Сегодня мы видимъ, какъ православные совершенно свободно ремонтируютъ свои храмы, на что получаютъ даже пособія изъ казны. Такъ гдѣ же здѣсь притѣсненія?“

Непонятно, на кого и на чью неосвѣдомленность разсчитана такая явная ложь. Неужто никто не знаетъ, сколько сотенъ и тысячъ католическихъ костеловъ было построено во время царской власти на территоріи теперешней Польши? Между ними есть и такіе, которые были воздвигнуты исключительно на средства самаго царя, какъ, напримѣръ, нынѣшній католическій костелъ въ Кременцѣ. Еще недавно польская печать вспоминала, что каѳедральный соборъ Св. Яна въ Варшавѣ и костелъ о.о. Капуциновъ были въ свое время основательно отремонтированы на средства, отпущенныя лично тогдашними русскими государями. И вообще, что осталось бы отъ всѣхъ католическихъ храмовъ, существовали ли бы сейчасъ многія ихъ тысячи, если бы русское правительство совершенно не позволяло ихъ ремонтировать. Какой смыслъ можетъ имѣть подобное вздорное утвержденіе?

Съ другой стороны, сколько нашихъ храмовъ и сейчасъ подвергается порчѣ и находится на краю гибели только изъ-за того, что уже много лѣтъ власти отказываютъ въ ихъ ремонтѣ. Стоитъ проѣхать по селамъ Холмщины, чтобы насчитать десятки такихъ храмовъ, которые потомъ неоднократно подвергались уже разборкѣ, какъ „угрожающіе паденіемъ“. Примѣръ Кіевецкаго храма еще всѣмъ памятенъ. А вѣдь православное населеніе и церковныя власти неустанно и многократно возбуждали ходатайства о ремон-

тѣ этихъ церквей на собственныя средства. Нельзя отрицать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ казна оказываетъ поддержку; но, несомнѣнно, въ гораздо большемъ числѣ случаевъ ходатайства подобнаго рода встрѣчаются съ отказомъ.

Наконецъ, какой смыслъ имѣютъ подобныя сравненія? Вышеприведенные и перечисленные нами примѣры доказываютъ вѣдь, что ни въ какомъ случаѣ нельзя усмотрѣть коренного различія между положеніемъ Католической Церкви въ царской Россіи и Православной Церковью въ республиканской Польшѣ. А вѣдь то, что было тогда съ католицизмомъ, католическое духовенство считаетъ „гнетомъ и притѣсненіемъ". Какимъ же образомъ можно сейчасъ говорить о „привиллегіяхъ Православія въ Польшѣ" и нарекать на несправедливыя жалобы на „мнимое притѣсненіе Православія въ Польшѣ"?

Въ заключеніе мы считаемъ нелишнимъ привести нѣкоторыя соображенія, высказанныя по этому поводу Варшавскимъ органомъ Народовой Партіи „Газетой Варшавской" въ № 226 за этотъ годъ, а также отвѣтныя соображенія по этому вопросу Львовскаго „Русскаго Голоса" (№ 74). По поводу появленія въ „Русскомъ Голосѣ" извѣстной замѣтки о разборкѣ православнаго храма въ Павловичахъ подъ заглавіемъ „Вода на совѣтскую мельницу" (за перепечатку которой былъ конфискованъ одинъ изъ предыдущихъ номеровъ „Воскреснаго Чтенія"), „Газета Варшавская" писала:

„Въ царской (подобно какъ и большевицкой) Россіи православіе было порабощено государствомъ, но по отношенію къ другимъ вѣроисповѣданіямъ занимало привилегированное положеніе. Католичество подвергалось въ Россіи преслѣдованіямъ якобы на пользу православію. Къ чести Православной Церкви, она имѣла іерарховъ, которые явно и громко осуждали гоненія на католичество. Нынѣ потеря православіемъ въ Польшѣ его прежняго преимущества вызываетъ у православныхъ субъективное чувство обиды. Хотя ихъ жалобы не встрѣчаютъ отзыва заграницей, поляки должны знать о нихъ и позаботиться, чтобы въ глазахъ объективныхъ людей они всегда оказывались необоснованными. Желательно также, чтобы выдающіеся русскіе люди относились критически къ жалобамъ своихъ единовѣрцевъ и разъяснили имъ, что у католиковъ въ Польшѣ живы еще воспоминанія о злодѣяніяхъ, совершенныхъ ввиду нихъ во имя православія, что мѣшаетъ объективному отношенію въ случаѣ вѣроисповѣдныхъ столкновеній".

Приведя эти слова, „Русскій Голосъ" отвѣчаетъ на нихъ:

„Въ царской Россіи православіе подчинялось государству. Въ республиканской Польшѣ католичество подчиняетъ государство. По отношенію къ другимъ вѣроисповѣданіямъ католичество въ Польшѣ занимаетъ такое же, привилегированное положеніе, какъ православіе въ царской Россіи

Слѣдовательно, и царская Россія и республиканская Польша страдаютъ однимъ и тѣмъ же недостаткомъ — неспособностью разумно рѣшить церковный вопросъ.

Были періоды, когда католики притѣснялись въ Россіи. Но тамъ эти притѣсненія осуждались православными іерархами, что признаетъ даже „Gazeta Warszawska", и русской общественностью. Въ результатѣ царское правительство стало относиться къ католичеству выдержанно, корректно и подчасъ даже предупредительно.

Такъ было въ царской Россіи еще за долго до войны, когда посягательство на Церковь во всей Европѣ было обычнымъ явленіемъ на почвѣ тогдашняго политическаго міровоззрѣнія. Нынѣ политическая жизнь передвинула свой пунктъ тяжести въ соціальную плоскость. Борьба съ Церковью стала безпредметной и осуждается всѣми культурными людьми какъ варварство.

Между тѣмъ въ Польшѣ идутъ систематическія, ничѣмъ не оправданныя, подчасъ недопустимо грубыя и явно вредныя для самой Польши гоненія на православіе. Противъ нихъ не протестуютъ ни католическіе епископы, ни польская общественность. Наоборотъ, нѣкоторые католическіе іерархи планомѣрно посягаютъ на православіе, а польская печать одобряетъ или оправдываетъ, но никогда не осуждаетъ гоненій на православіе

Отсюда ясно, что въ этомъ отношеніи въ республиканской Польшѣ обстоитъ дѣло хуже, чѣмъ оно обстояло въ царской Россіи.

Но жить надо не прошлымъ, а настоящимъ и будущимъ. Если поляки и русскіе будутъ культивировать методы Вишневецкихъ и Муравьевыхъ, то чего же могутъ ожидать они, кромѣ ужаса и крови?

Русское населеніе въ Польшѣ не проситъ привиллегій для своей Церкви, а требуетъ только культурнаго отношенія къ ней".

И мы полагаемъ, что къ этому, въ дѣйствительности, сводятся всѣ якобы столь необоснованныя, притязанія Православной Церкви и православнаго народа въ Польшѣ.

Печать о судебныхъ искахъ.

Угроза, возникшая для значительной части храмовъ и имущества Православной Церкви въ Польшѣ, вслѣдствіе предъявленія римско-католическими духовными властями свыше чѣмъ 500 исковъ въ различныхъ окружныхъ судахъ восточныхъ областей Польши, до сего времени лишь въ незначительной степени нашла свое отраженіе въ печати. Этому обстоятельству способствуетъ, конечно, прежде всего современный политическій моментъ, заставляющій сосредотачивать преимущественное вниманіе общественнаго мнѣнія на вопросахъ чисто политическихъ. Какъ мы неоднократно отмѣчали, польская печать въ своемъ большинствѣ трактуетъ и вопросы церковные исключительно съ политической точки зрѣнія. Въ данномъ же случаѣ все громадное, несомнѣнно имѣющееся на лицо, государственно-политическое значеніе судебныхъ дѣлъ, вчиненныхъ католическимъ духовенствомъ, еще не осознано польскимъ общественнымъ мнѣніемъ и потому не привлекаетъ къ себѣ его вниманія.

Начатые судебные процессы прежде всего обратили на себя вниманіе меньшинственной печати. Много мѣста удѣляетъ освѣщенію положенія этого дѣла единственная крупная русская газета въ Польшѣ — „За Свободу", которая въ цѣломъ рядѣ номеровъ дала пространныя информаціонныя замѣтки, приводя фактическія данныя о возбужденныхъ искахъ, а также о первыхъ постановленіяхъ нѣкоторыхъ окружныхъ судовъ по поводу этихъ исковъ. Кромѣ того, въ этой же газетѣ (№ 268) приведена бесѣда ея сотрудника съ Высокопреосвященнымъ Александромъ, Архіепископомъ Полѣсскимъ и Пинскимъ, на эту животрепещущую тему. Ниже мы приводимъ самыя существенныя мѣста указанной бесѣды:

„Владыка очень сожалѣетъ о начавшейся борьбѣ за храмы, такъ какъ эта борьба отвлекаетъ силы отъ созидательной работы, отъ работы по устройству Церкви — отъ работы столь необходимой въ настоящее время, отвлекаетъ силы отъ борьбы съ безбожіемъ, проповѣдуемымъ коммунизмомъ, и направляетъ ихъ на междоусобную борьбу внутри христіанской церкви. Не православіе начало эту борьбу, православіе только защищается и не можетъ не защищаться, такъ какъ на высшей церковной власти лежитъ обязанность охранять духовные интересы паствы.

— Тѣмъ болѣе, что правда на нашей сторонѣ... но на все воля Божія — сказалъ Владыка.

Высокопреосвященный Александръ считаетъ, что въ данномъ случаѣ суду придется не разсматривать гражданскіе иски, а рѣшать вопросъ историческій, вопросъ большой государственной и политической важности. — Невозможно оставленье безъ храмовъ двухсотъ приходовъ въ одной только Полѣсской епархіи, а значитъ всего въ Польшѣ нѣсколькихъ сотъ приходовъ съ сотнями тысячъ, а можетъ быть и милліономъ прихожанъ. Богъ не попуститъ".

Свой собственный взглядъ на вопросъ „За Свободу!" высказываетъ въ двухъ передовыхъ статьяхъ, принадлежащихъ перу г. Д. В. Философова и Туберозова. Въ частности, во второй изъ этихъ статей („За Свободу!" № 239) мы находимъ нижеслѣдующія строки:

„Положеніе слишкомъ серьезное и ни на минуту нельзя забывать того, что судъ — это послѣдній этапъ, гдѣ православная церковь можетъ найти защиту своихъ правъ.

Здѣсь, въ судѣ, передъ лицомъ Ѳемиды, не могутъ имѣть рѣшающаго значенія ни политическія, ни религіозныя, ни національныя соображенія. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи о поколеба-

нія престижа господствующей религіи или о борьбѣ с „воинствующимъ" православіемъ. Судъ не станетъ подходить къ разрѣшенію вопроса подъ угломъ зрѣнія клерикально-католическаго міра.

Въ основу рѣшенія суда будетъ положенъ принципъ — законъ и право.

И если мы вѣримъ въ безпристрастіе польскаго государственнаго суда, если мы убѣждены, что судъ будетъ судомъ нелицепріятнымъ, то передача столь наболѣвшихъ вопросовъ на разрѣшеніе суда насъ должна только радовать.

Конечно, отсюда не слѣдуетъ, что мы должны успокоиться на этомъ. Нѣтъ, къ престоящему суду православная церковь должна усиленно готовиться.

Именно теперь, зная, что дѣла перешли въ судъ и что это уже послѣдняя инстанція, гдѣ православіе можетъ добиться осуществленія своихъ законныхъ правъ, — православная церковь должна къ предстоящимъ процессамъ подготовиться самымъ энергичнымъ образомъ. Православная церковь должна помнить, что судъ, — это послѣдняя ставка и что, если и эта ставка будетъ бита, тогда ужъ негдѣ будетъ искать правовой защиты.

Рѣчь идетъ не только о церквахъ Виленщины или Новогрудщины, но о судьбахъ всего православія въ Польшѣ.

. . . .

Отъ исхода предстоящихъ процессовъ зависятъ судьбы православія въ Польшѣ. И потому здѣсь на карту должно быть поставлено все: должны быть ассигнованы нужныя средства, должны быть приглашены выдающіеся юристы-адвокаты.

. . . .

Однимъ словомъ, сейчасъ все вниманіе православной церкви должно быть сосредоточено на предстоящихъ судебныхъ процессахъ. Чѣмъ лучше будетъ поставлена защита интересовъ православной церкви, тѣмъ больше шансовъ на конечный успѣхъ. Здѣсь нельзя останавливаться на полпути: если необходимы крупныя средства, ихъ надо изыскать. Православный вѣрующій народъ также пойдетъ въ этомъ на встрѣчу, если будетъ увѣренъ, что дѣло защиты интересовъ его — Святая Святыхъ находится въ надежныхъ рукахъ.

И если еще свѣжи въ памяти печальныя событія въ Жабчѣ на Волыни, или въ Мамаяхъ на Виленщинѣ, то, хотимъ думать, что недалекъ уже тотъ часъ, когда сила уступитъ мѣсто праву и, когда предъ правомочнымъ судебнымъ приговоромъ настежъ раскроются двери не только опечатаннаго Жабчинскаго храма, но и цѣлаго ряда православныхъ святынь, доселѣ закрытыхъ по волѣ властей административныхъ.

Мы вѣримъ, что польскій судъ и здѣсь окажется на высотѣ положенія и справедливый приговоръ его внесетъ успокоеніе въ сердца православнаго населенія, занимающаго по своей численности второе мѣсто въ возрожденномъ Польскомъ Государствѣ".

Еще раньше „За Свободу!" задается вопросомъ:

„Католическая Церковь знаетъ, что отъ исхода предстоящихъ судебныхъ процессовъ зависитъ многое въ ея судьбахъ и поручаетъ защиту своихъ интересовъ лучшимъ адвокатамъ.

А что, спросимъ мы, сдѣлано въ этомъ отношеніи Православной Церковью? Готовится ли она къ предстоящимъ судебнымъ процессамъ?"

Такимъ же вопросомъ задается „Украинская Нива" (№ 41):

„Мы спрашиваемъ, правдивы-ли извѣстія объ этихъ процессахъ и какія предупредительныя мѣры приняты Митрополіей и Консисторіями".

Вопросъ вполнѣ законный, но газета не можетъ ограничиться имъ, а считаетъ нужнымъ предварить его, ни къ селу ни къ городу, замѣчаніемъ:

„Мы уже не разъ указывали на ошибочность политики Варшавской митрополіи".

Приходится удивляться этимъ словамъ. При чемъ здѣсь „политика Варшавской митрополіи"? Она, что-ли, возбуждала иски объ отобраніи православныхъ храмовъ? или по мнѣнію „Украинской Нивы" ей слѣдовало самой отказаться отъ этихъ храмовъ и такимъ образомъ предупредить возбужденіе исковъ?

Поэтому, вполнѣ логично львовскій „Русскій Голосъ" (№ 84) по этому поводу замѣчаетъ:

„Мы, конечно, держимся иныхъ взглядовъ на „ошибочность" политики варшавской митрополіи, чѣмъ „Укр. Нива". Но это не мѣшаетъ и намъ признать, что положеніе, въ которомъ очутилась православная Церковь въ Польшѣ, теперь является дѣйствительно угрожающимъ.

Православное населеніе обезпокоено. Что же и какъ? Приняты православной митрополіей какія-либо мѣры или нѣтъ?"

Въ настоящемъ номерѣ „Воскреснаго Чтенія" на всѣ эти вопросы уже данъ исчерпывающій отвѣтъ, изъ котораго видно, что Высшей Церковной Властью и Епархіальными Властями приняты всѣ необходимыя мѣры къ обезпеченію надлежащей защиты правъ Православной Церкви и православной паствы на ея храмы и имущества.

Польская печать пока лишь въ нѣсколькихъ случаяхъ высказалась по поводу предъявленныхъ исковъ. Въ первую очередь отозвалось Католическое Агентство Печати, которое раньше ничего не сообщало о предъявленіи католическими епископами исковъ, а сочло себя вынужденнымъ заговорить объ этомъ обстоятельствѣ лишь послѣ того, когда замѣтки объ этомъ появились въ меньшинственной печати. Въ своемъ бюллетенѣ № 199 отъ 14 октября с. г. К. А. П. даетъ замѣтку озаглавленную „О ревиндикаціи католическихъ костеловъ", въ которой пишетъ:

„Русская газета „За Свободу" (№ 265) сообщаетъ, что епископскія куріи выступили съ судебными исками о „православныхъ церквахъ", причемъ отмѣчаетъ, что эти процессы достигаютъ колоссальной цыфры, а именно до 500. Прежде всего неправильно въ этой информаціи названы „православныя церкви". Иски дѣйствительно возбуждены, но о католическихъ костелахъ, насильственно но политическимъ соображеніямъ отобранныхъ у католиковъ. Если указанная цыфра 500 костеловъ пугаетъ газету „За Свободу", то отмѣтимъ, что иски возбуждены еще не обо всѣхъ имуществахъ. Напримѣръ, на Волыни возбуждено только 145 процессовъ, что не превышаетъ третьей части всѣхъ отобранныхъ храмовъ, находящихся только въ этой части нашей родины. Излишне также смущать общественное мнѣніе, говоря о 500 искахъ, и называя при этомъ Почаевскую Лавру, „издревле православной".

Дальше К. А. П. приводитъ выдержку изъ извѣстной книги Теодоровича о томъ, что въ 1831 г. Почаевская Лавра „была отнята у уніатовъ-базиліанъ".

Но вѣдь нельзя умалчивать и о томъ, что въ руки „уніатовъ-базиліанъ" Почаевская Лавра попала, будучи отнята ими у православныхъ, которымъ принадлежала издревле, т. е. съ самаго своего основанія.

Для К. А. П. и единомысленной съ нимъ печати это послѣднее обстоятельство является какъ будто несуществующимъ. Для нихъ исторія церковныхъ отношеній въ Польшѣ начинается только со времени Брестской уніи, причемъ они послѣдовательно закрываютъ глаза на всѣ насилія надъ православіемъ, которыми сопровождалось водвореніе уніи. Зато они же совершенно непозволительно раздуваютъ и сообщаютъ тѣ немногочисленные случаи примѣненія репрессій къ уніатамъ, которые имѣли мѣсто въ періодъ ихъ возсоединенія.

Послѣдовательности тутъ во всякомъ случаѣ нѣтъ никакой: если актъ Терлецкаго и Поцѣя былъ законнымъ шагомъ Іерархіи, а не послѣдствіемъ „обмана, насильства и предательства", то какъ же можно квалифицировать подобными словами рѣшеніе епископа Сѣмашки и прочаго уніатскаго клира въ 1839 году? А разъ не было насилія, то можетъ ли служить основаніемъ для иска то обстоятельство, что данный храмъ или имущество въ теченіе нѣкотораго времени находилось во владѣніи Католической Церкви?

Мы видимъ, что до сихъ поръ со стороны Католической Церкви вопросъ ставится чисто демагогически и не выходитъ изъ области политики. Конечно, совершенно иначе будетъ обстоять дѣло въ судѣ, гдѣ придется неголословно доказывать фактъ „насилія" въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Фактическую слабость позиціи занятой католическимъ епископатомъ чувствуетъ, очевидно, и большинство польской печати, не торопясь оказывать нравственную поддержку этимъ дѣйствіямъ. Чувствуетъ это и само К. А. П. и въ своемъ бюллетенѣ № 206, въ замѣткѣ, озаглавленной „Двойная нравственность", обрушивается на „За Свободу", за вопросъ, предложенный католическимъ дѣятелямъ: „Должна ли быть

начата религіозная война на восточныхъ земляхъ Польши, какъ это предлагаетъ Католическое Агентство Печати?".

К. А. П. обвиняетъ при этомъ „За Свободу" въ большевизмѣ, который тоже предпринимаетъ отобраніе чужихъ храмовъ, что якобы одобряется газетой „За Свободу" въ отношеніи Католической Церкви, у которой были отобраны храмы, находящіеся сейчасъ въ пользованіи Православной Церкви въ Польшѣ. Понимая, что подобное сравненіе совершенно неудачно, К. А. П. старается подкрѣпить его утвержденіями мнимыхъ „православныхъ", поддерживающихъ его точку зрѣнія.

Одинъ изъ такихъ „православныхъ", нѣкій Г. Валерій Вилинскій, постоянный сотрудникъ разныхъ католическихъ изданій, что называется прижатый къ стѣнѣ вопросами газеты „За Свободу", помѣстилъ въ этой газетѣ (№ 278) истинно іезуитское уклончивое письмо, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ по поводу обвиненій выдвигаемыхъ противъ антихристіанскаго характера уніатской пропаганды въ Польшѣ:

„Конечно, надо дѣлать различія между правительствомъ и церковью, между уніанистической дѣятельностью и доказываніемъ права собственности на ранѣе конфискованное церковное имущество".

Эти слова съ восторгомъ подхватываетъ К. А. П., усматривая въ нихъ „безпристрастное мнѣніе". Къ нему Агентство присоединяетъ мнимыя слова какого-то анонимнаго „православнаго посѣтившаго наше Агентство", который при этомъ якобы „назвалъ дѣйствія газеты „За Свободу" и православнаго епископата, направленныя противъ ревиндикаціи, искусственнымъ маневромъ, расчитаннымъ подъ видомъ защиты церковнаго имущества на прекращеніе національныхъ треній среди православныхъ и направленіе ихъ противъ Католической Церкви".

Весьма любопытное признаніе. Впрочемъ, и безъ того мы знали, что „національныя тренія" въ Православной Церкви въ Польшѣ возбуждали самую живую радость въ католическихъ духовныхъ кругахъ.

Совершенно иначе смотритъ на дѣло государственно-мыслящая польская печать, поскольку она за послѣднее время успѣла высказаться по церковнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, газета „Польска Збройна" въ № отъ 1 ноября, въ статьѣ, озаглавленной „Наступательная тактика", разсматривая вопросъ объ отношеніи Католической Церкви къ польскому государству (каковаго вопроса мы здѣсь по существу касаться не будемъ, ибо онъ не входитъ въ нашу компетенцію), между прочимъ, пишетъ, говоря о томъ, что Католическія Духовныя Власти въ своихъ дѣйствіяхъ не считаются съ интересами польской государственности:

„Такъ, напримѣръ, предъявленіе сразу въ числѣ свыше 500 исковъ о возвращеніи бывшихъ уніатскихъ храмовъ и имуществъ, находящихся въ настоящее время во владѣніи государства и Православной Церкви, не можетъ быть признано мѣропріятіемъ, имѣющимъ содѣйствовать благопріятному развитію вѣроисповѣдныхъ и національныхъ отношеній въ нашихъ восточныхъ воеводствахъ... Согласное и продуктивное сотрудничество Государства съ Церковью будетъ возможно только тогда, когда Государство будетъ увѣрено въ содѣйствіи Церковныхъ Властей и убѣдится, что его самые жизненные интересы въ области національныхъ и политическихъ отношеній встрѣчаютъ надлежащее пониманіе со стороны Церковныхъ Властей".

Высказанный здѣсь вполнѣ правильный государственный взглядъ не встрѣтилъ одобренія со стороны консервативнаго „Курьера Варшавскаго", который въ № отъ 4 ноября с. г., приведя вышеуказанную выдержку, съ возмущеніемъ спрашиваетъ:

„Нужны ли еще коментаріи"?.

Это возмущеніе объясняется тѣмъ, что католическая печать стремится навязать польской государственности мысль о томъ, что ея интересамъ якобы соотвѣтствуетъ ослабленіе Православной Церкви. Это мнѣніе, однако, не встрѣчаетъ отклика въ печати близкой къ правительству.

Такъ, газета „Глосъ Правды" въ № 297 помѣстила большую статью о „Роли Православной Церкви въ Польшѣ", въ которой между прочимъ. пишетъ:

„Дробленіе Православной Церкви въ Польшѣ, ослабленіе ея авторитета и значенія, приносило бы пользу не католичеству, но всякимъ сектамъ, со штундистами во главѣ, которыя одновременно столь близки коммунизму. И поэтому соотвѣтствуетъ интересамъ польскаго государства, — какъ казалось бы и интересамъ Римско-Католической Церкви, — чтобы Православная Церковь въ Польшѣ могла составлять надлежащую плотину, о которую будутъ разбиваться волны совѣтской пропаганды..."

Мы надѣемся, что этотъ взглядъ восторжествуетъ окончательно въ истинномъ пониманіи польскихъ государственныхъ интересовъ. Православная Церковь не должна быть орудіемъ политики, но именно поэтому она является могучимъ оплотомъ общества противъ всякихъ разрушительныхъ и разлагающихъ теченій. Ослабленіе этого оплота не можетъ быть полезно ни государству, ни высшимъ нравственнымъ интересамъ, которые всякое христіанское государство призвано защищать.

Vox.

Церковное обозрѣніе.

По даннымъ совѣтской печати, въ СССР не прекращаются гоненія на Церковь. Помимо случаевъ принудительнаго отобранія храмовъ и закрытія монастырей, происходятъ многочисленные случаи ареста Епископовъ и священниковъ и даже случаи разстрѣла духовныхъ лицъ, обвиненныхъ въ контръ-революціи или въ содѣйствіи совѣтскому террору. Одно перечисленіе этихъ случаевъ рисуетъ полную картину того, что происходитъ въ совѣтской Россіи въ области гоненій на Церковь.

Въ окрестностяхъ Череповца большевики произвели обыскъ въ Лѣвшинскомъ женскомъ монастырѣ и обнаружили предметы, якобы скрытые при т. н. изъятіи церковныхъ цѣнностей. 63-лѣтняя игуменья монастыря, въ мірѣ Пыхтенкова, и одна изъ инокинь, въ мірѣ Рябова, приговорены совѣтскимъ судомъ къ полугора годамъ тюремнаго заключенія каждая.

Въ Самарѣ слушалось дѣло нѣсколькихъ крестьянъ, обвиненныхъ въ убійствѣ комсомольцевъ и въ сопротивленіи хлѣбозаготовкамъ. Большевики арестовали священника Грашева и, предъявивъ ему обвиненіе въ созывѣ собраній, на которыхъ обсуждался вопросъ о сопротивленіи хлѣбозаготовкамъ, приговорили его къ разстрѣлу.

Въ Москвѣ разстрѣлянъ священникъ Рябовъ, настоятель прихода въ деревнѣ Анфалово, Коломенскаго округа, обвиненный въ произнесеніи проповѣдей, въ которыхъ онъ призывалъ своихъ прихожанъ къ борьбѣ за правду, къ защитѣ вѣры и предостерегалъ ихъ отъ посылки дѣтей въ совѣтскія школы, обучающія безбожію и хулиганству.

Въ Коломнѣ большевики устроили элеваторъ въ закрытой церкви Коломенскаго женскаго монастыря.

Въ деревнѣ Подгорьно, Козловскаго округа, большевики закрыли церковь, а колокола передали совѣтскому тресту металлической промышленности. Недостатокъ цвѣтныхъ металловъ, обнаружившійся въ совѣтской промышленности вслѣдствіе грабительскихъ методовъ большевицкаго хозяйничанія, вынудилъ большевиковъ повести широкую кампанію за снятіе колоколовъ съ православныхъ храмовъ и за

передачу этихъ колоколовъ на совѣтскіе заводы.

По обвиненію въ контръ революціи и монархизмѣ большевиками арестованы въ Вяткѣ 23 церковныхъ дѣятеля во главѣ съ епископомъ Викторомъ. Объ арестѣ православныхъ епископовъ сообщаютъ также изъ Ярославля и Кинешмы.

Особнякомъ стоитъ Кимрское дѣло, приковавшее къ себѣ общее вниманіе православнаго населенія Россіи. Дѣло это возникло въ маѣ с. г. вслѣдствіе попытки большевиковъ закрыть одинъ изъ мѣстныхъ православныхъ храмовъ. Попытка эта вызвала волненіе среди населенія города, которое въ теченіе трехъ дней защищало храмъ, причемъ нѣсколько коммунистовъ было ранено. Большевики привлекли къ отвѣтственности 20 человѣкъ, въ томъ числѣ настоятеля прихода священника Колерова, церковнаго старосту Ананія Байкова, мастеровыхъ Овчинникова, Шокина, Георгія Байкова, Дурнова и др. крестьянина Болдакова, торговца Большакова, извозчика Воробьева, работницъ Бабышеву и Смолину и др. Особенно характерны для отношенія большевиковъ къ духовенству было привлеченіе священника Колерова, который во время столкновенія у храма, по требованію ГПУ, уговаривалъ своихъ прихожанъ прекратить сопротивленіе и отдать храмъ. Совѣтскій судъ привлекъ его къ отвѣтственности за то, что уговоры его не оказали воздѣйствія на настроеніе народа. Процессъ закончился осужденіемъ священника Колерова, Ананія Байкова и нѣсколько другихъ подсудимыхъ къ разстрѣлу. Кромѣ того, во время процесса по распоряженію ГПУ были арестованы нѣкоторые свидѣтели и свидѣтельницы, привлеченные къ отвѣтственности по обвиненію въ принадлежности къ числу защитниковъ храма. Такимъ образомъ предстоитъ еще второе кимрское дѣло—дѣло исповѣдниковъ и мучениковъ Православія въ совѣтской Россіи.

Русская эмигрантская печать сообщаетъ:

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода заграницей Сѣверо-Американская Епархія раздѣлена на двѣ самостоятельныя каѳедры: 1) Сѣверо-Американская и Канадская, во главѣ которой остается Преосвященный Аполлинарій, возведенный въ санъ Архіепископа. Его резиденція остается въ г. Нью-Іоркѣ. Ему подчинены православныя общины, состоящія въ административномъ вѣдѣніи Нью-Іорскаго Русскаго консула, находящіяся въ Восточныхъ Штатахъ Америки и общины, находящіяся въ Канадѣ, и 2) вновь учрежденная каѳедра — Западно-Американская и Санъ Францискхая каѳедра съ подчиненіемъ ей православныхъ общинъ, находящихся въ Западныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, состоящихъ въ административномъ вѣдѣніи Русскаго Консула въ Сіетлѣ. Резиденція этой каѳедры будетъ въ г. Санъ-Франциско.

Вновь назначенный на новооткрытую каѳедру Архіепископъ Гермогенъ происходитъ изъ духовнаго званія Донской епархіи. Среднее образованіе онъ получилъ въ Духовной Семинаріи, высшее въ Кіевской Духовной Академіи, которую окончилъ въ 1886 году. Владыка проходилъ службу преимущественно въ своей родной епархіи, нѣкоторое время служилъ на Кавказѣ и на Волгѣ. Служеніе Владыки протекло въ разнообразныхъ должностяхъ отъ псаломщика до каѳедральнаго протоіерея и отъ преподавателя до ректора семинаріи включительно. Въ 1905 году Владыка овдовѣвъ, принялъ монашескій санъ и въ 1910 году былъ возведенъ въ санъ епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Въ 1919 году Владыка былъ назначенъ на самостоятельную каѳедру въ г. Екатеринославѣ и въ томъ же году въ составѣ штаба Донского войска, въ качествѣ епископа Донской арміи, эвакуировался заграницу.

Заграницей Владыка со дня открытія Архіерейскаго Синода состоитъ несмѣняемымъ его членомъ и такимъ образомъ является однимъ изъ столповъ Соборнаго Церковнаго Управленія. Назначеніе Владыки Гермогена изъ центра Русскаго Православія заграницей въ Америку даетъ тамъ новыя силы Соборному движенію, которому, какъ извѣстно, весьма сочувствуютъ широкія массы Русскаго народа въ Америкѣ.

Хроника.

ЕГО БЛАЖЕНСТВО НА ГОДИЧНОМЪ АКТѢ ВЪ ВАРШАВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ. Въ воскресенье, 27 октября с. г., въ 12 час. дня въ актовомъ залѣ Варшавскаго Университета состоялся Годичный Актъ Университета. Его Блаженство, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій, по традиціонному приглашенію Ректора и Сената Университета, присутствовалъ на семъ Актѣ въ числѣ другихъ почетныхъ гостей.

Актъ начался Народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ Варшавской Музыкальной Консерваторіи. По исполненіи гимна, Проректоръ (т. е. Ректоръ Университета съ прошедшаго года), проф. д-ръ Густавъ Пшихоцкій прочиталъ Отчетъ о жизни и дѣятельности Ун-та въ 1928-29 академическомъ году. Изъ этого Отчета, между прочимъ, мы узнаемъ, что въ Варшавскомъ Ун-тѣ всего студентовъ въ отчетномъ году было 9.869 (въ томъ числѣ дѣйствительныхъ 9.797 и вольнослушателей 72); изъ нихъ 3 1/4 % православнаго вѣроисповѣданія. На православномъ богословскомъ отдѣлѣ къ концу учебнаго года числилось 11 преподавателей (2 ординарныхъ профессора, 4 экстра-ординарныхъ, 1 замѣститель профессора и 4 приватъ-доцента). Въ теченіи отчетнаго года были замѣщены слѣдующія каѳедры: на каѳедру общей церковной исторіи и литургіи назначенъ магистръ богословія Василій Бѣдновъ, бывшій ординарный профессоръ украинской церковной и гражданской исторіи Украинскаго Университета въ Прагѣ-Чешской; на каѳедру православныхъ славянскихъ церквей и румынской—кандидатъ богословія Александръ Лотоцкій, бывшій ординарный профессоръ каноническаго права того же Пражскаго Университета; на каѳедру каноническаго права магистръ правъ Михаилъ Зызыкинъ, б. приватъ-доцентъ Московскаго Унив-та. Во главѣ Организаціонной Комиссіи православнаго богословскаго отдѣла стоялъ проф. д-ръ Ф. Кришталовичъ, членами Комиссіи были: проф. д-ръ Чубальскій, проф магистръ К. Дыновскій, проф. д-ръ Гриневецкій, проф. д-ръ Лемпицкій, проф. В. Маковскій, проф. д-ръ Нитшъ. Новая Организаціонная Комиссія, назначенная Сенатомъ Университета 17 іюня 1929 года, состоитъ изъ Предсѣдателя (въ замѣстительствѣ Ректора) проф. д-ра Стефана Пеньковскаго и членовъ: проф. Станислава Слонскаго и проф. Богдана Васютинскаго. Студентовъ въ православномъ богословскомъ отдѣлѣ числилось 181. Докторскихъ и магистерскихъ дипломовъ выдано Университетомъ въ отчетномъ году 895, изъ нихъ 5 магистерскихъ дипломовъ - окончившимъ православный богословскій отдѣлъ.

За Отчетомъ послѣдовалъ актъ передачи власти новому Сенату Ун-та; а хоръ университетскаго музыкальнаго кружка, подъ управленіемъ проф. Петра Машинскаго, исполнилъ гимнъ: „Gaude Mater Polonia". Далѣе новый Ректоръ проф. д-ръ Тадеушъ Бжескій

прочиталъ лекцію на тему: „Zagadnienie rozwoju gospodarczego“, и произвелъ торжественную иматрикуляцію вновопоступившихъ студентовъ. Послѣ этого произнесъ краткую рѣчь предсѣдатель Академической Молодежи, Предсѣдатель Об-ва Братской Помощи (Bratnia Pomoc) студентамъ Варшавскаго Ун-та г. Мечиславъ Прушинскій.

Актъ закончился пѣніемъ студенческой пѣсни „Gaudeamus“, исполненный студенческимъ хоромъ, и Полонезомъ A-Dur Шопэна, исполненнымъ оркестромъ Варшавской Консерваторіи.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЩОРСОВСКАГО ПРИХОДА ЕГО БЛАЖЕНСТВУ. Щорсовскіе прихожане прислали Его Блаженству, Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію, благодарственное письмо, отъ 29 октября с. г., слѣдующаго содержанія: „Чувствомъ глубокой благодарности преисполнены сердца Щорсовскаго православнаго люда къ Тебѣ, Блаженнѣйшій Владыко, за тотъ по нынѣшнимъ временамъ весьма и весьма цѣнный даръ, какимъ полтора года тому назадъ Ты, Владыко Святый, удостоилъ насъ. Этотъ даръ—иконостасъ для нашего, войной разрушеннаго и теперь чуть только возстановленнаго грандіознаго зданія—храма. Возстановленный храмъ грандіозенъ и красивъ, но не менѣе красивъ и богатъ и подаренный намъ Вашимъ Блаженствомъ иконостасъ. И мы за этотъ даръ бьемъ земной поклонъ Тебѣ, Святый Владыко.

Но не за богатство только и красоту иконостаса наша благодарность, наша любовь къ Тебѣ, Блаженнѣйшій Владыко, хочется земно пасть, облобызать твою святительскую руку и за другое, за то, что цѣннѣе рѣзной работы и дорогихъ иконъ иконостаса, и, чѣмъ, Владыка Святый, вмѣстѣ съ иконостасомъ Ты одарилъ насъ. Ты одарилъ насъ своей любовью Евангельской, святой. Ибо только этимъ, только этой любовью можно и объяснить, почему мы насельники далекой и угрюмой Бѣлоруссіи оказались длл Тебя такими же родными и близкими, какъ и православный людъ близкой и родной Тебѣ Волыни, почему Ты, Владыко Святый, по первому робкому стуку широко открылъ двери своего сердца и помогъ намъ. И мы благодарны Тебѣ за этотъ другой даръ, за чувство великой и святой любви. Любовь—это, вѣдь, свѣтъ, что и во тьмѣ свѣтитъ и своими лучами согрѣваетъ сердца людей и направляетъ ихъ къ Богу. И Твоя, Владыко святый, любовь къ намъ согрѣла наши сердца и зажгла ихъ любовью и къ своей вѣрѣ православной, и къ своей, разрушенной войной, святынѣ и, къ своимъ Архипастырямъ.

Пріими же, Блаженнѣйшій Владыко, отъ прихожанъ Щорсовской церкви земной поклонъ и сердечную благодарность.

Отъ имени прихожанъ—Комитетъ по ремонту Щорсовскаго Св.-Димитріевскаго храма (Слѣдуютъ подписи).

Политическое обозрѣніе.

Въ Германіи открытъ сборъ подписей под петиціей націоналистовъ объ устройствѣ народнаго голосованія по предлагаемому ими законопроэкту, отклоняющему отвѣтственность Германіи за міровую войну, а также всѣ матеріальныя обязательства Германіи, связанныя съ войною и угрожающему уголовному карами министрамъ, которые примутъ такія обязательства. Для устройства народнаго голосованія по конституціи необходимо, чтобы петиція была подписана одной десятой избирателей. Націоналисты развили бѣшеную агитацію,—доходя до распространенія слуховъ, что планъ Юнга приведетъ къ продажѣ нѣмцевъ въ рабство въ колоніи. Президентъ Гинденбургъ выступилъ съ протестомъ противъ ссылокъ на, якобы, выраженное имъ мнѣніе, за или противъ плана Юнга, такъ какъ выразитъ свое отношеніе къ этому вопросу лишь, когда онъ будетъ ему представленъ въ порядкѣ, установленномъ конституціей. Вслѣдъ затѣмъ, президентъ уполномочилъ канцлера Мюллера сообщить свое отрицательное отношеніе къ предложенію націоналистовъ объ уголовной отвѣтственности министровъ, подписывающихъ германскія обязательства. Опубликовано воззваніе противъ предлагаемаго націоналистами референдума, подписанное рядомъ министровъ и предсѣдателемъ рейхсбанка Шахтомъ. Мин. вн. дѣлъ Северингъ и прусскій премьеръ Браунъ заявили, что участіе чиновниковъ въ націоналистической петиціи не будетъ допущено. Католическіе епископы выступили съ такимъ же запрещеніемъ по адресу католическаго духовенства; обѣ католическія партіи: центръ и базарская народная партія опубликовали воззваніе противъ референдума. Въ прусскомъ ландтагѣ состоялись бурныя пренія по поводу націоналистической агитаціи. Мин. вн. дѣлъ Гжезинскій сообщилъ, что организація „Стальной Каски“ устроила въ районѣ Кельна маневры чисто-военнаго характера, что привело къ запрещенію этой организаціи въ предѣлахъ рейнской области. Во время рѣчи министра въ ландтагъ были внесены образчики оружія, конфискованнаго у „Стальной Каски“, что вызвало бурные протесты націоналистовъ, въ результатѣ которыхъ засѣданіе было закрыто.

Французскій министръ колоній Мажино въ рѣчи въ Лонжевиллѣ заявилъ, что эвакуація третьей зоны Рейнской области можетъ произойти не раньше, чѣмъ начнется приведеніе въ исполненіе плана Юнга. Предстоящая эвакуація заставляетъ принять спѣшныя мѣры къ укрѣпленію французской границы.

——

Въ Афганистанѣ сейчасъ полную побѣду одержалъ Надиръ-ханъ, бывшій посланникъ Амануллы, который, однако, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, намѣренъ самъ воспользоваться плодами своей побѣды. Неизвѣстно, удестся-ли ему подчинить себѣ всю страну, тѣмъ болѣе, что и для Англіи, и для большевиковъ болѣе выгодно, чтобы Афганистанъ распался на части.

——

Во Франціи въ первый день сессіи палаты депутатовъ разыгрался министерскій кризисъ. Премьеръ Бріанъ возражалъ противъ обсужденія интерпеляцій по вопросамъ иностранной политики впредь до окончанія переговоровъ, связанныхъ съ гаагскимъ соглашеніемъ. Отъ имени радикаловъ Монтиньи настаивалъ на назначеніи дня для обсужденія этихъ запросовъ, указывая, въ частности, на вопросъ о международномъ платежномъ банкѣ и связанную съ нимъ опасность „финансоваго деспотизма“. Справа къ требованіы радикаловъ присоединились Л. Маренъ, протестовавшій противъ эвакуаціи Рейна, а также выступившій послѣ продолжительнаго молчанія Ж. Мандель требовавшій уточненія понятія „принятія плана Юнга“, который является условіемъ эвакуаціи третьей зоны. Съ другой стороны, Л. Блюмъ заявилъ, что соціалисты будутъ голосовать за предложеніе радикаловъ, усматривая въ позиціи Бріана уклоненіе отъ парламентскаго контроля, но подчеркнулъ согласіе партіи по существу съ внѣшней политикой премьера. Противъ правительства голосовали цѣликомъ рад.-соц. партія, соціалисты и коммунисты, половина респ.-соц. партіи, и меньшинство крайне-праваго респ.-дем,

союза во главѣ съ Мареномъ. Правительство потерпѣло пораженіе большинствомъ 11 голосовъ и немедленно подало въ отставку.

Въ началѣ кризиса создалось довольно неопредѣленное положеніе. Въ средѣ побѣдоносной лѣвой оппозиціи усиленно подчеркивалась необходимость продолжать внѣшнюю политику Бріана. Соціалистическая фракція приняла особое воззваніе въ этомъ смыслѣ. Съ разныхъ сторонъ указывалось на желательность сохраненія бывшаго премьера на посту мин. ин. дѣлъ. Въ отношеніи кандидатуръ въ премьеры указывались въ особенности имена радикала Стега и праваго соціалиста Поля-Бонкура. Послѣдній,—энергичный сторонникъ участія соціалистъ въ „буржуазно“-демократическомъ правительствѣ,—однако, выступилъ съ особымъ заявленіемъ о своей вѣрности партійной дисциплинѣ. По слухамъ, среди соціалистовъ создавалось благопріятное отношеніе къ образованію коалиціоннаго министерства, если бы на постъ премьера былъ приглашенъ соціалистъ. Съ другой стороны, партіей, сыгравшей главную роль въ сверженіи правительства, являлись рад.-соц. и президентъ республики не торопился съ разрѣшеніемъ кризиса, повидимому, выжидая рѣшеній конгресса этой партіи въ Реймсѣ. Конгрессъ открылся въ весьма боевомъ настроеніи. Далядье былъ единодушно избранъ на постъ предсѣдателя партіи, что явилось демонстраціей въ пользу лѣвой политики. Конгрессъ принялъ резолюцію, подтверждающую рѣшимость партіи участвовать только въ лѣвомъ большинствѣ. Въ то же время, рѣчи Далядье и другихъ ораторовъ выразили готовность партіи принять власть съ цѣлью осуществленія широкой программы.

——

Въ Брюсселѣ на итальянскаго наслѣднаго принца Гумберта, посѣтившаго Бельгію по случаю своей помолвки съ бельгійской принцессой, было произведено неудачное покушеніе. Стрѣлявшій въ принца,—итальянскій политическій эмигрантъ ди-Роза, арестованъ. Ди-Роза заявилъ, что рѣшилъ совершить террористическій актъ въ качествѣ протеста противъ фашистскаго режима. Передъ пріѣздомъ въ Брюссель ди-Роза проживалъ въ Парижѣ. На этомъ основаніи фашистская печать снова выступила съ обвиненіями противъ Франціи за гостепріимство, оказываемое ею политическимъ эмигрантамъ.

——

Въ изгнаніи скончался бывшій болгарскій премьеръ Радославовъ, только недавно получившій по амнистіи право вернуться на родину. Имя Радославова, лидера крупной болгарской партіи, неразрывно связано съ темными страницами въ исторіи славянства: выступленіемъ Болгаріи противъ Россіи и Сербіи на сторонѣ австро-германской коалиціи, приведшихъ Болгарію къ разгрому, къ утратѣ выхода къ Эгейскому морю, къ тяжелымъ для нея условіямъ Нейискаго мира. Въ современной политикѣ Болгаріи Радославовъ роли не игралъ.

——

Въ Афганистанѣ правительство новаго эмира Надиръ-Хана, повидимому, вступило на путь возвращенія къ политикѣ „европеизаціи“ страны, начатой б. эмиромъ Амануллой. Надиръ-ханъ обратился къ Амануллѣ съ заявленіемъ, что его царствованіе останется великимъ поворотнымъ пунктомъ въ исторіи страны. Возстановленъ составъ чиновниковъ, назначенныхъ при Амануллѣ и введенныя этимъ послѣднимъ иностранныя правительства. Побѣжденный б. эмиръ Хабибулла (Бача-Сакао) сдался правительственнымъ войскамъ.

УНІАТСКІЙ АВТОРЪ
о послѣднемъ Велеградскомъ съѣздѣ.

Въ № 213 „Діла“ напечатана подписанная буквами К. Н. статья объ „Объединительномъ“ Съѣздѣ въ Велеградѣ, происходившемъ 10—15 сентября с. г. въ Прагѣ и являющимся продолженіемъ т. н. Велеградскихъ Съѣздовъ. Статья эта содержитъ въ себѣ настолько любопытную критику названнаго Съѣзда, что мы рѣшили предложить ее вниманію нашихъ читателей. Замѣтимъ, что авторъ—несомнѣнный сторонникъ уніи, но является противникомъ ея распространенія путемъ принятыхъ въ послѣднее время методовъ.

Изложивъ коротко значеніе подобныхъ съѣздовъ въ прошломъ, авторъ статьи пишетъ:

„Одной изъ причинъ—и едва ли не главной—паденія значенія этихъ съѣздовъ является то, что на нихъ выступаютъ люди, которые идеи соединенія Церквей и привлеченія къ ней неприступившихъ къ уніи не только не пропагандируютъ, но извращаютъ ее и отпугиваютъ отъ нея даже горячихъ ея сторонниковъ... Въ этомъ году на Съѣздѣ выступалъ между прочимъ польскій епископъ Пшездзѣцкій, который не могъ нахвалиться новымъ католичествомъ восточнаго обряда (новой польской уніей) и той любовью и радостью, съ какой православные къ ней стремятся. „Рефератъ“ епископа Пшездзѣцкаго совсѣмъ не приличествовалъ на Съѣздѣ, имѣвшемъ цѣлью обсуждать важный вопросъ объединенія Церквей и привлечь къ себѣ симпатіи лицъ, не являющихся еще сторонниками этого дѣла. Но если епископъ Пшездзѣцкій говорилъ сладко, то зато представитель греко-католической Церкви епископъ Коцыловскій, извѣстный своими рѣзкими выступленіями и рѣчами, и здѣсь не считался ни съ кѣмъ. Онъ признался, что въ его епархіи распространяется православіе, однако считаетъ, что причины этого явленія носятъ политическій характеръ, а самымъ лучшимъ способомъ бороться со схизмой и присоединить лемковъ къ греко-католической Церкви является, по мысли епископа Коцыловскаго, болѣе частое совершеніе богослуженій Сердцу Іисусовому и воспитаніе клира въ духѣ безбрачія. Могутъ ли рецепты такого рода быть провозглашаемы на серьезномъ Съѣздѣ ученыхъ богослововъ, которые имѣютъ цѣлью объединить раздѣленныхъ? Или епископъ Коцыловскій не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что насильственное введеніе безбрачія (целибата) и распространеніе такихъ религіозныхъ обычаевъ, какъ совершеніе чуждыхъ нашему обряду богослуженій Сердцу Іисусовому, было главной причиной отступничества нашихъ лемковъ? Это извѣстно и многочисленнымъ участникамъ Съѣзда въ Прагѣ, происходившаго въ этомъ году. Вотъ почему епископъ Коцыловскій наглядно показалъ на примѣрѣ своей епархіи „успѣшность“ такихъ средствъ, но не могъ убѣдить слушателей въ томъ, что они смогли бы предложенными имъ способами достигнуть результатовъ въ дѣлѣ, надъ которымъ работало и работаетъ много свѣтлыхъ умовъ. Такіе „восточники“, какъ епископъ Пшездзѣцкій и епископъ Коцыловскій, не должны появляться на Съѣздахъ, гдѣ обсуждается вопросъ, къ которому они относятся отрицательно и въ своихъ убѣжденіяхъ, и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ“.



(*Начало см. на 2 стр. обложки*).

всѣхъ, которые по выходѣ распоряженія рукополагаются въ духовный санъ. Противъ введенія обязательнаго целибата выступилъ Митрополитъ Шептицкій, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что этому будетъ сопротивляться уніатское духовенство и тѣмъ облегчится работа православной пропаганды. Дѣйствительно, духовныя семинаріи Епископовъ-сторонниковъ целибата уже нѣсколько лѣтъ пустуютъ. Съ другой стороны Епископы Перемышльскій и Станиславовскій жалуются на Митрополита, что его позиція сильно затрудняетъ введеніе целибата. Въ Архіепископствѣ Львовскомъ появились изданія и памфлеты, направленные противъ Епископовъ Перемышльскаго и Станиславовскаго, на что Митрополитъ Шептицкій не реагировалъ.

НОВАЯ КОНСТИТУЦІЯ ВЪ ИСПАНІИ.

Газеты сообщаютъ, что въ Испаніи будетъ принята новая конституція, въ которую войдетъ также и законъ о свободѣ совѣсти. „Апостольско-римско-католическая религія является религіей государственной и народъ обязанъ хранить эту религію и ея обряды. На испанской территоріи никому не будутъ чиниться препятствія ни по поводу религіозныхъ убѣжденій, ни по поводу исполненія обрядовъ своего вѣроисповѣданія. Однакоже публичныя религіозныя манифестаціи разрѣшаются только государственной католической религіи" (Епоха № 184 за 1929 г.). Уже одинъ пунктъ о сохраненіи государственной религіи не позволяетъ согласиться съ обѣщаніемъ, что никому на испанской территоріи не будетъ чиниться препятствій по поводу вѣроисповѣданія. Мы имѣемъ здѣсь типичный примѣръ теоретической уступки для глазъ при дѣйствительномъ полномъ господствѣ и привиллегированности государственной религіи.

ВОСТОКЪ И ЗАПАДЪ.

Между 3-мъ и 10-мъ августа сего года, въ Новомъ Садѣ, въ Югославіи имѣлъ мѣсто первый въ этомъ родѣ богословскій съѣздъ, на которомъ, на почвѣ Стокгольмской программы, приняли участіе двѣнадцать ученыхъ евангелическихъ богослововъ западной Европы вмѣстѣ съ богословами англиканскими и восточные православные ученые. Цѣлью ихъ было найти основанія для общей научной и общественной работы. Предсѣдательствовалъ православный Ново-Садскій Епископъ Ириней, товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ гейдельбергскій профессоръ богословія Мартинъ Дибеліусъ. Великое дѣло возсоединенія Церквей подвинулось еще на шагъ впередъ. Слѣдуетъ радоваться, что балканскія Церкви все больше и больше приближаются къ Западу. Всемірный союзъ христіанской молодежи (YMCA) уже давно согласовалъ свою дѣятельность съ желаніями балканскихъ теологовъ и работаетъ подъ общимъ надзоромъ правящаго духовенства. Дѣятельность этого союза въ Югославіи, Болгаріи и Греціи сильно развивается, привлекая къ себѣ старшія поколѣнія, горизонты котораго все больше и больше расширяются. Одинъ англиканскій Епископъ не такъ давно произносилъ проповѣди въ православныхъ соборахъ Сербіи, выковывая такимъ образомъ новое звено дружбы Востока и Запада. Это только маленькая подробность на фонѣ великаго соединенія Церквей, независимыхъ отъ Рима.

ПЕРЕГОВОРЫ РОССІИ СЪ ВАТИКАНОМЪ.

Какъ уже не разъ бывало, въ послѣднее время раздаются голоса о томъ, что между совѣтской властью и Ватиканомъ ведутся пертрактаціи, касающіяся заключенія возможнаго договора. Ватиканскій оффиціозъ „Osservatore Romano" отрицаетъ эти свѣдѣнія, доказывая, что между Ватиканомъ и противохристіанской совѣтской властью никакихъ договоровъ не можетъ быть. По этому вопросу выступаетъ давнешній сотрудникъ „Osservatore'a" Монсиньоръ Bede, который, помимо заявленія оффиціальнаго ватиканскаго органа, приходитъ къ заключенію, что для совѣтской власти сношенія съ папой должны быть весьма желательны и уже самое начало переговоровъ должно быть очень значительно по своимъ послѣдствіямъ. Монсиньоръ Bede оптимистъ и считаетъ, что, при извѣстномъ соглашеніи обѣихъ сторонъ, не исключено распространеніе католическихъ орденовъ въ Россіи. Католическая „Germania" не раздѣляетъ этого оптимизма по причинамъ принципіальнымъ. Послѣ предыдущихъ заявленій „Osservatore'a слѣдовало бы ожидать опроверженія этихъ сообщеній. Люди мѣняются, но принципы всегда останутся принципами.

РЕЗУЛЬТАТЫ БОРЬБЫ СЪ РЕЛИГІЕЙ ВЪ РОССІИ.

Изъ Россіи сообщаютъ, что совѣтскія власти составили анкеты на тему: какія книги пріобрѣтаютъ совѣтскіе чиновники и рабочіе въ антикварныхъ лавкахъ. Оказывается, что эти люди, ввиду уничтоженія религіозной литературы, массами пріобрѣтаютъ книги оккультическаго и мистическаго содержанія, нерѣдко полныя грубыхъ суевѣрій. Кромѣ того, несмотря ни на что, въ Россіи покупаются, главнымъ образомъ, произведенія богословскаго и религіознаго характера и Библія. Зато очень мало читателей находитъ литература раціоналистическая и соціально-политическая, въ большомъ количествѣ распространяемая коммунистами. Согласно послѣдняго распоряженія совѣтскихъ властей въ Ленинградѣ, религіозныя книги, находящіяся въ читальняхъ, могутъ быть выданы исключительно коммунистамъ, спеціализирующимся въ борьбѣ съ религіей. Во время одного изъ противорелигіозныхъ докладовъ, докладчикъ съ пафосомъ воскликнулъ: „Зачѣмъ вамъ книги о Богѣ, когда никакого Бога нѣтъ?" „А зачѣмъ ваши хлѣбныя карточки, если никакого хлѣба нѣтъ?" отозвался изъ толпы понурый голосъ.

РИМСКАЯ ЦЕРКОВЬ И РАЗВОДЪ.

При каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ слышимъ, что Римская Церковь разводовъ не признаетъ и безусловно осуждаетъ. У насъ Бой-Зеленьскій съ большимъ талантомъ показалъ, какъ легко можно обойтись безъ разводовъ, имѣя такой богатый арсеналъ казуистики. Теперь можемъ замѣтить одинъ фактъ достойный всяческаго вниманія. Сообщаетъ этотъ фактъ Германско-евангелическая корреспонденція (Deutsches-Evangelische Korespondenz) въ такой оффиціальной формѣ: „Къ нижеподписанному настоятелю сегодня прибыла госпожа Марта Вивегеръ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, жительствующая на Бергверкштрассе 5з-а, и заявила, что такъ какъ 18 февраля 1926 г. она вѣнчалась въ евангелической церкви, то настоятель Чиворъ, а потомъ также О. Бергманнъ отказали ей въ отпущеніи грѣховъ. Мало того: ксендзъ Чиворъ рѣшительно посовѣтовалъ ей развестись, если ея мужъ не хочетъ вѣнчаться (еще разъ) въ католическомъ костелѣ, а тѣмъ болѣе перейти въ римско-католическое вѣроисповѣданіе. Подписано: Марта Вивегеръ, урожденная Наликъ. Свидѣтели: Сельма Радетуки, Бергверкштрассе 50-а и Альфредъ Тшаска, Гливицы дня 29-7. 29. Подтверждаетъ настоятель евангелическаго прихода пасторъ Шмидтъ". Теорія само собой, а практика само собой.

РЕЛИГІОЗНАЯ НЕТЕРПИМОСТЬ.

Въ Мельцѣ отъ болѣзни сердца умеръ уѣздный староста Янъ Павлица, 43 лѣтъ отъ роду. Янъ Павлица происходитъ изъ Цѣшинской Силезіи, по вѣроисповѣданію протестантъ, два года исполнялъ обязанности уѣзднаго старосты въ Мельцѣ. Такъ какъ въ Мельцѣ господствуетъ религіозная нетерпимость, а онъ былъ протестантъ, то ему всячески утрудняли работу постоянныя науськиванія католическаго духовенства и близкихъ къ послѣднему сферъ. Поэтому-же, когда староста внезапно умеръ, прелатъ Павликовскій показалъ свою „власть".

Когда родные покойнаго спросили ксендза, гдѣ онъ разрѣшитъ похоронить тѣло,—указалъ мѣсто подъ заборомъ говоря: „Здѣсь будетъ лежать вмѣстѣ съ висѣльниками и преступниками. Для инсвѣрцевъ нѣтъ мѣста на католическомъ кладбищѣ". Семья умершаго, возмущенная до послѣдней степени, забрала тѣло и вывезла въ Силезію. Но этого мало: преподаватель закона Божія ксендзъ Лаврентій (Wawrzyniec) Дудзякъ запретилъ молодежи школьнаго отряда проводить тѣло до станціи желѣзной дороги, а ксендзъ Адольфъ Ляхманъ, директоръ женской семинаріи, сказалъ дѣвушкамъ: „Только пусть вамъ не вздумается идти на похороны иновѣрца".

Зато въ Цѣшинѣ всѣ школы пошли на погребеніе и отдали послѣдній долгъ усопшему.

Въ Мельцѣ на каждомъ шагу происходятъ такіе факты, напоминающіе средневѣковье. Педагогъ и преподаватель, хоть-бы былъ исключительныхъ способностей, не можетъ быть директоромъ, потому что его жена протестантка. Полякъ или полька, хотя-бы имѣли величайшія заслуги на полѣ общественной дѣятельности, если только принадлежатъ къ протестантскому исповѣданію, встрѣтятся съ препятствіями и непріятностями со стороны духовенства и солидарныхъ съ нимъ круговъ.

ВСЕЛЕНСКІЙ СОВѢТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО ХРИСТІАНСТВА.

Комитетъ Продолженія Стокгольмской Конференціи, который въ первой половинѣ сентября засѣдалъ въ Эйзенахѣ въ Германіи, реорганизовался и носитъ названіе Вселенскаго Совѣта Практическаго Христіанства. Въ этомъ Совѣтѣ будутъ представлены всѣ Церкви, а для сбереженія силъ онъ будетъ поддерживать живѣйшія сношенія съ иными міровыми евангелическими организаціями (Всемірная Конференція Церквей въ Лозаннѣ, Всемірный Союзъ Международной Церковной Дружбы, Международный Миссіонерскій Совѣтъ и др.). Сотрудничество съ Восточными Православными Церквами имѣетъ быть углублено, а Соціально-Научный Институтъ въ Женевѣ будетъ расширенъ въ „Вселенскій Домъ" для сотрудничества всѣхъ христіанскихъ міровыхъ организацій. Вселенскій Совѣтъ обратился ко всѣмъ соединеннымъ Церквамъ съ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

Всемірная Конференція Практическаго Христіанства, засѣдающая въ Эйзенахѣ, вновь торжественно потверждаетъ евангельскіе принципы христіанской программы, которые во Вселенскомъ Воззваніи, изданномъ въ Стокгольмѣ, были разосланы въ 1925 г. Церквямъ всего свѣта.

Она рекомендуетъ всѣмъ богословскимъ учебнымъ заведеніямъ, духовенству, властямъ духовнымъ, союзамъ молодежи, самое старательное и внимательное изученіе текстовъ, которые были выработаны на этой большой конференціи, съ цѣлью приданія извѣстнаго направленія дѣятельности учениковъ Іисусовыхъ, трудящихся въ области моральной и общественной.

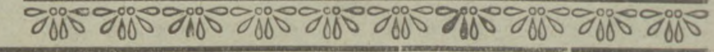
Но само изученіе недостаточно. Ввиду великой важности нашей задачи, которую не мы сами себѣ избрали, и которая очень и очень превышаетъ наши малыя силы, мы, слабые и недостойные слуги Господа, нуждаемся въ этой божественной помощи, которая является силою слабыхъ.

Поэтому всѣ христіане должны объединиться въ общей молитвѣ, чтобы очищенные Святымъ Духомъ и укрѣпленные милостью свыше, могли сообща трудиться въ вѣрѣ, послушаніи и самозабвеніи, полные святой радостной надежды, которой да не постыдимся.

Поэтому призываемъ къ молитвѣ всѣхъ учениковъ Іисуса Христа, въ Которомъ наша надежда. Какой бы ни былъ вашъ языкъ и традиціи, пользуйтесь каждой возможностью сотрудничать въ служеніи ближнимъ и участвовать въ молитвахъ, возносимыхъ къ Отцу.

Ничто въ мірѣ не можетъ помѣшать христіанскимъ душамъ соединяться въ молитвѣ и созидать изъ всѣхъ насъ цѣпи просьбъ, мольбы и благодареній, опоясывающія всю землю.

Потому Церкви, если хотятъ соединиться, должны не только размышлять о томъ, какимъ образомъ, слѣдуетъ сотрудничать между собой, бороться и страдать для любви Божіей и славы, но прежде всего должны сообща молиться. Христіане, принадлежащіе къ разнымъ семьямъ традиціоннаго христіанства, должны горячо заботиться объ общности молитвы, а особенно должны стараться постичь тайну силы вѣры тѣхъ братьевъ, которые принадлежатъ къ инымъ вѣроисповѣданіямъ. Для собственной постройки они должны пользоваться тѣми богатствами, которыя втеченіи двадцати вѣковъ дѣяній христіанскихъ были собраны въ литургіяхъ разныхъ Церквей. Черезъ такое, каждому человѣку доступное молитвенное смиреніе всѣ христіанскія души могутъ все болѣе и болѣе соединяться съ собой во внутреннемъ святилищѣ своей совѣсти, ибо тѣмъ потверждаютъ вѣру въ общеніе христіанскихъ душъ. Такой общей молитвѣ Богъ не откажетъ въ Своемъ благословеніи и она принесетъ плоды въ обширной церковной области, какъ равно и въ отношеніяхъ общества и этики, такъ что исполнится прошеніе: „Да пріидетъ Царствіе Твое".



Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.